

参議院選挙後の意識調査

NPO法人ドットジェイピー

文責：工藤亜沙子

August 3 ,2007

Marketing Group, dot-jp.

the specified nonprofit corporation



- 調査概要
- 質問項目
- 調査対象について
- 投票行動について
- 安倍首相の責任論とこれからの政治について

- 対象
 - ・10～20代の若者 182人
(ドットジェイピースタッフと
スタッフのアンケート依頼に対する回答者)
- 期間
 - ・2007年7月31日～8月1日
- 方法
 - ・デジタルアンケート
- 内容
 - ・投票行動について
 - ・安倍首相の責任論とこれからの政治について

質問項目



問1:参議院選挙は投票に行きましたか？

問2:問1で「行った」と回答した方にお聞きします。投票に行った理由として当てはまるものすべてにチェックして下さい。

問3:問1で「行かなかった」と回答した方にお聞きします。投票に行かなかった理由として、当てはまるものすべてにチェックを入れて下さい。

問4:問1で「行った」と回答した方にお聞きします。候補者を選んだポイントは何でしたか。当てはまるものすべてにチェックを入れて下さい

問5:問4において、「マニフェスト」と回答した方にお聞きします。重要視した分野をすべてにチェックを入れてください。

問6:参院選の結果を受け、安倍首相の責任論についてどう思いますか。

問7:問6において、「責任があると思う」と回答した方にお聞きします。責任を取るとしたらその方法はどうすべきだと思いますか。

問8:参議院は民主党が第一党となりましたが、日本の政治はどう変わると思いますか。

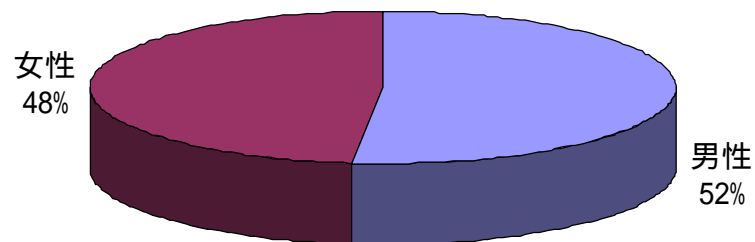
問9:問8の回答の理由をよろしければお答え下さい。

問10:あなたの支持政党をお答え下さい

調査対象について(性別・年齢)

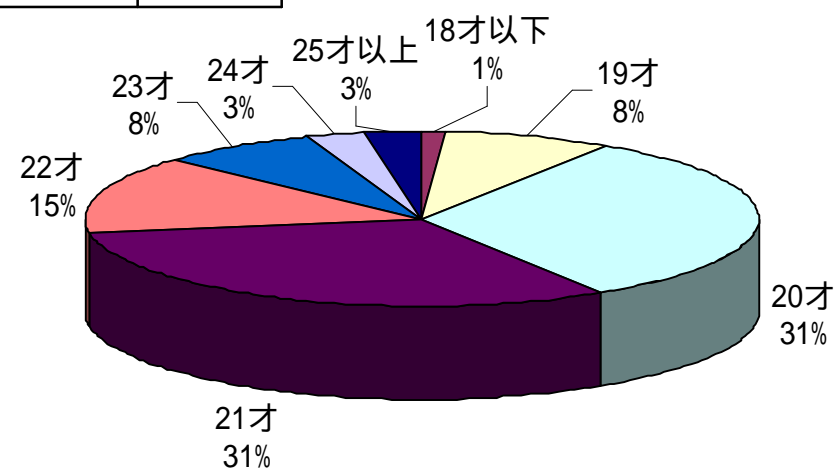
性別

性別	人数
男性	94
女性	88



年齢

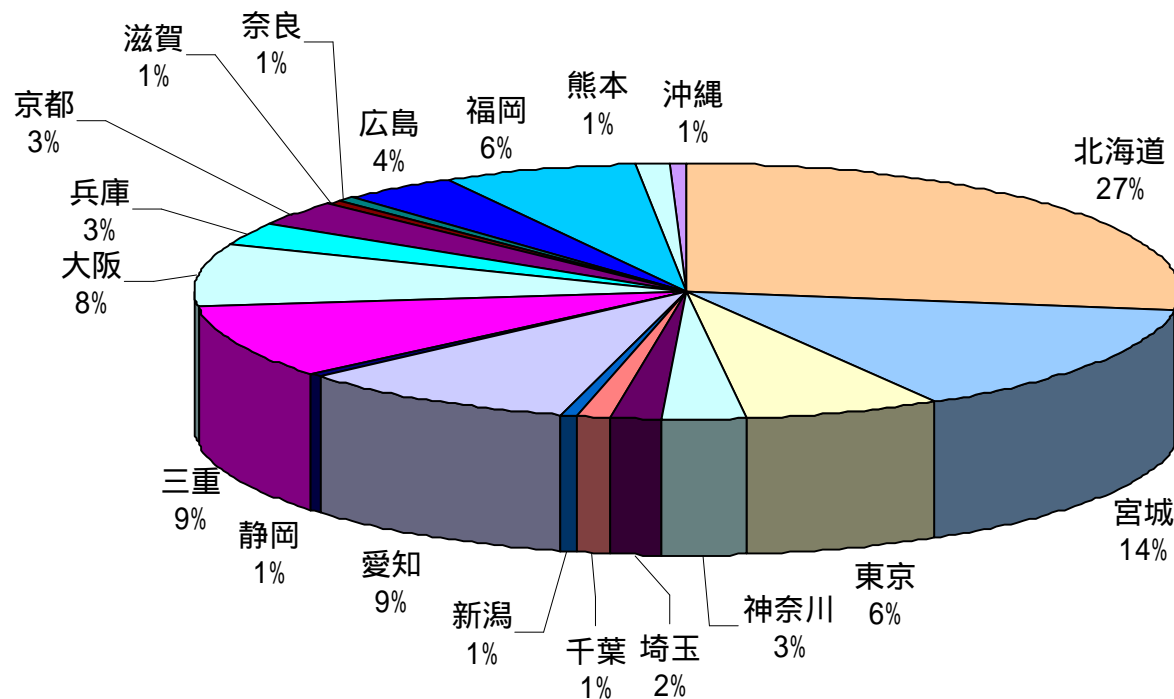
年齢	人数
18才以下	2
19才	15
20才	58
21才	57
22才	27
23才	14
24才	5
25才以上	5



調査対象について(居住都道府県)

居住都道府県

都道府県名	人数
北海道	48
宮城	25
東京	11
神奈川	5
埼玉	3
千葉	2
新潟	1
愛知	16
静岡	1
三重	16
大阪	14
兵庫	5
京都	5
滋賀	1
奈良	1
広島	7
福岡	11
熊本	2
沖縄	1

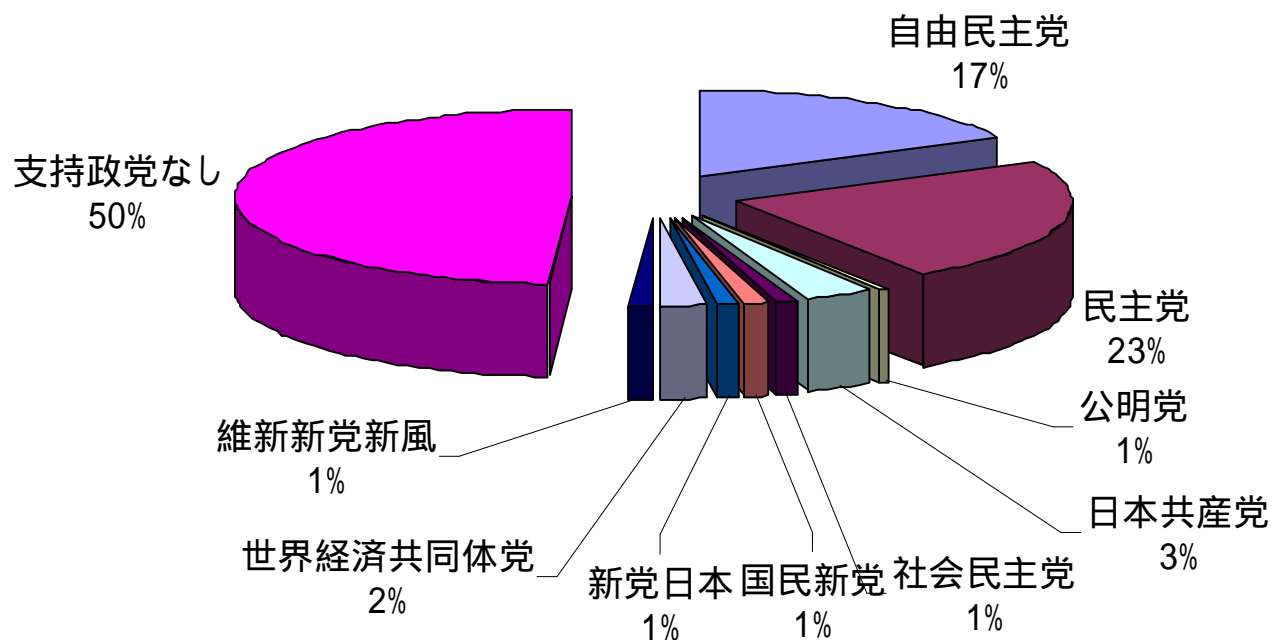


調査対象について(支持政党)

支持政党

半数が支持政党なし！！

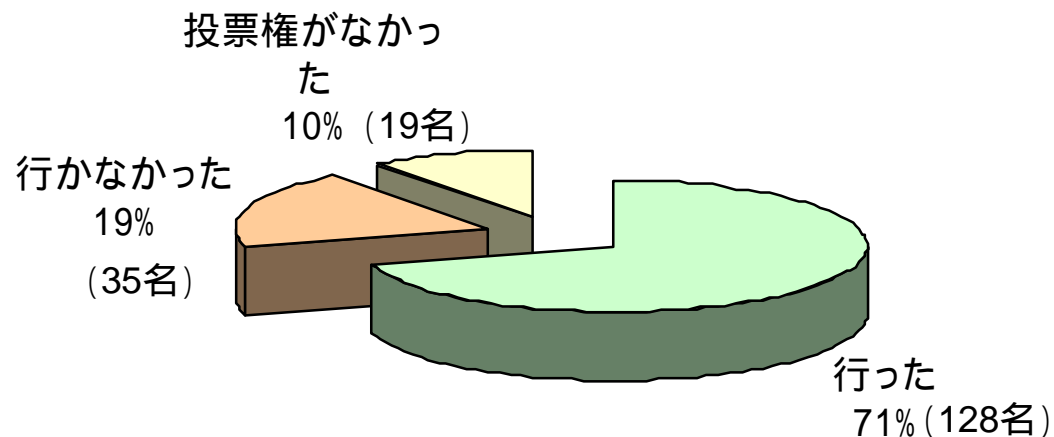
自由民主党	31
民主党	42
公明党	1
日本共産党	6
社会民主党	2
国民新党	2
新党日本	2
世界経済共同体党	4
維新新党新風	2
支持政党なし	88



投票行動について

参議院選挙投票行動

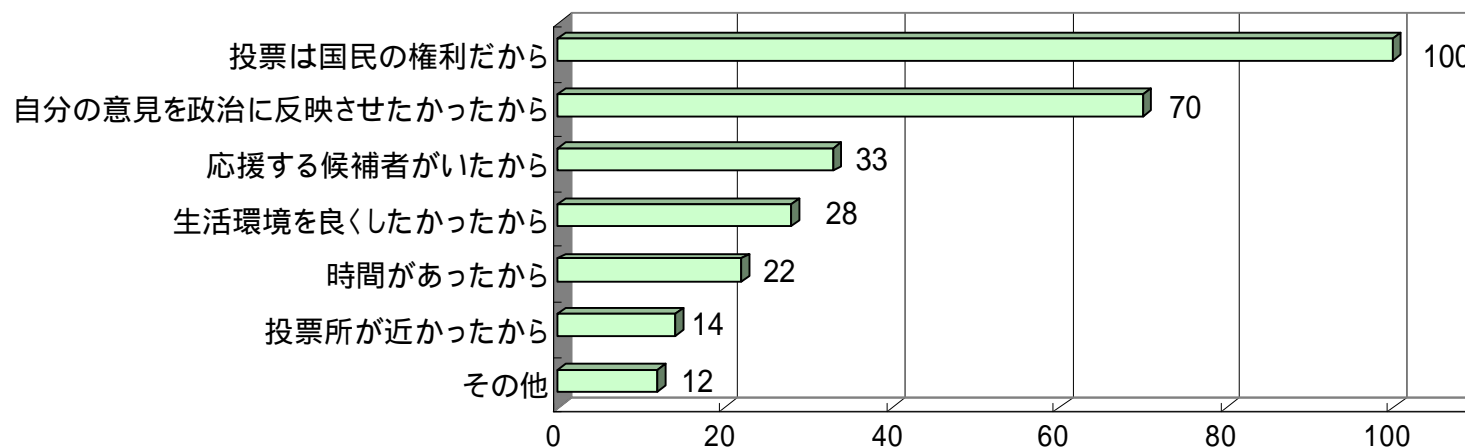
参議院選挙に投票に行きましたか？ 71%が投票に行ったと回答
(有権者においては、78%が投票に行った)



7割が投票に行ったと回答
弊団体のスタッフが回答者に含まれることにより、政治意識が高いという部分で、投票率は高めになっていると考えられる。

投票に行った理由(複数回答可)

投票に行った理由は？ 国民の権利だからが最多数(100名が回答)
次に多いのは、自分の意見を政治に反映させたかったから

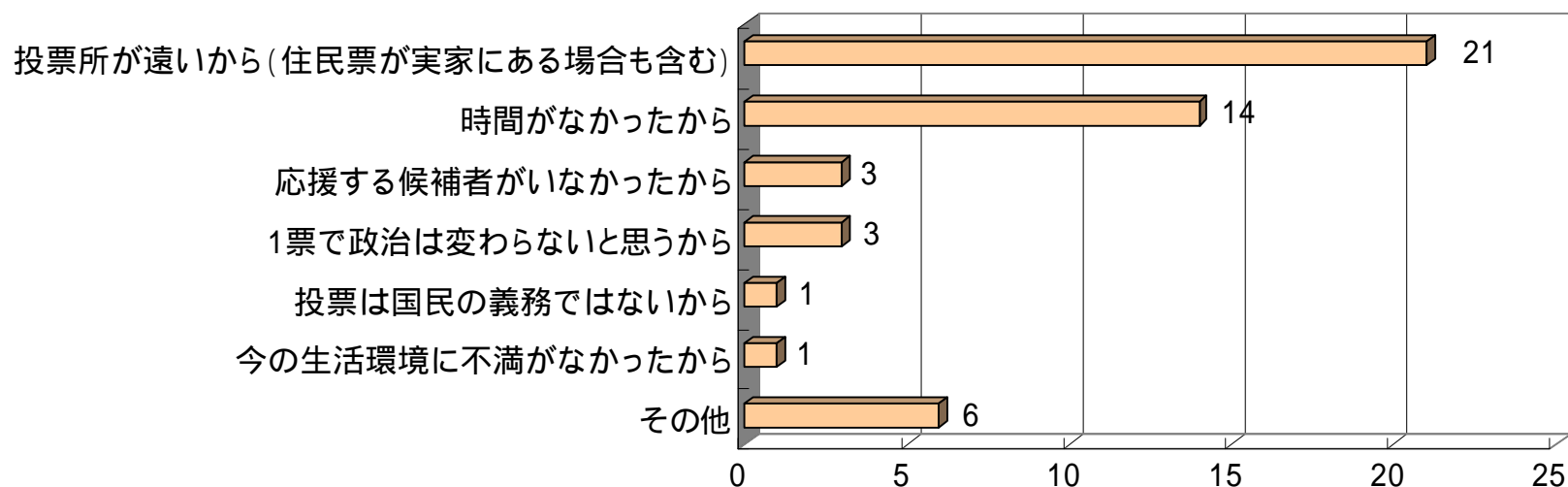


その他 : 「投票に行かないと、政治は変わらないと思ったから」
「現総理大臣の政治の進め方(強行採決・内輪の閣僚人事等)に待ったをかけたかったから」
「大きな選挙だから、関わってみたかった」
「とりあえず。なんとなく。」
あえて理由をつけるとすれば、行かなくて文句いうのはダメかなと思ったから。」etc,

政治への参加意識があるものの、多く人は理由は果たすべき権利であるからとっているようだ。

投票に行かなかった理由(複数回答可)

投票に行かなかった理由は？ 投票所が遠いからが最多数
次に多いのは、時間がなかったから

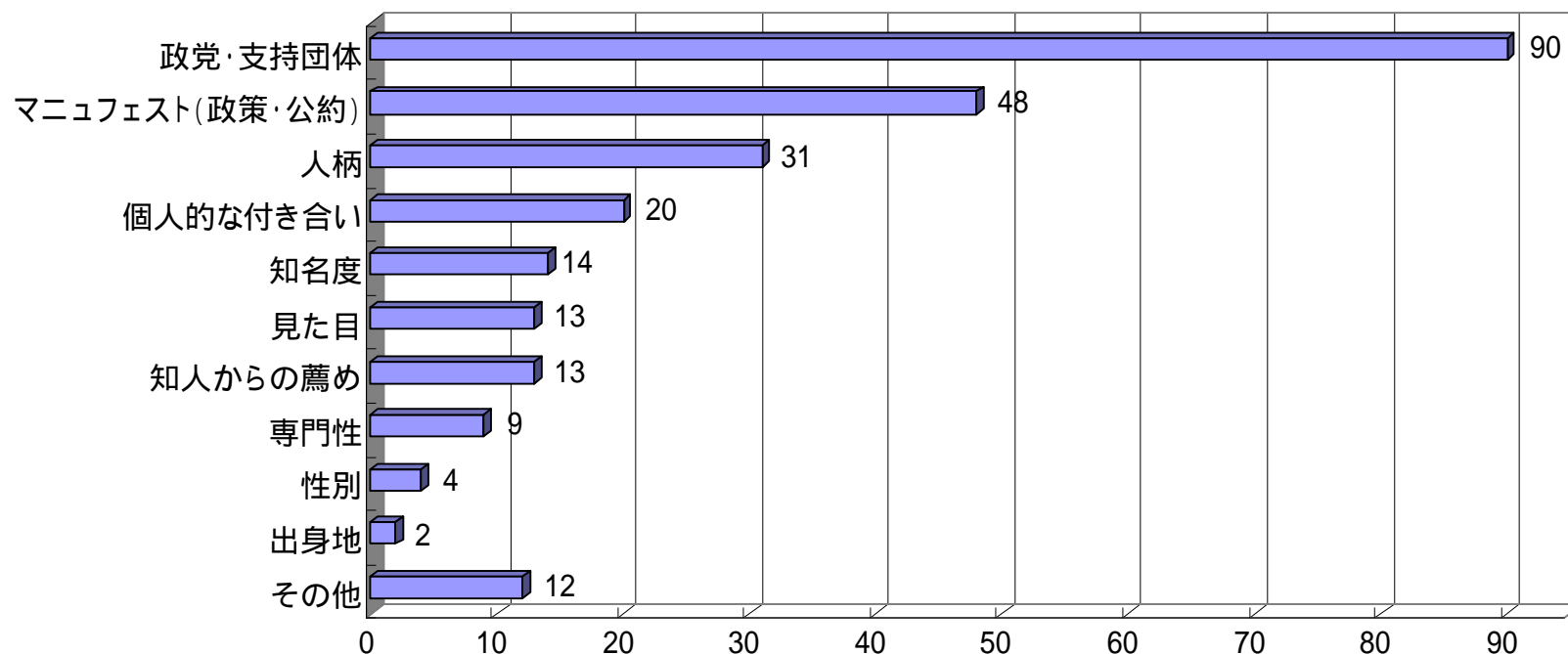


その他 : 「海外在住で在外手続きが完了しなかったため」
「初めての選挙でやり方が分からなかったの」
「面倒」 etc,

住民票が実家にあるため、投票にいけなかった人が約20名いたと考えられる。また、時間がなかったからという回答も多く、投票の優先順位が低い人も14名みられる。

候補者を選んだポイント

候補者を選んだポイントは？ 政党・支持団体と回答した人は70%
マニフェストと回答した人は38%



その他：「タレントでない、特定の政党でない」
「親の会社の労働組合が推していたから」
「適当」 etc,

候補者を選んだポイント(事前アンケートとの比較)

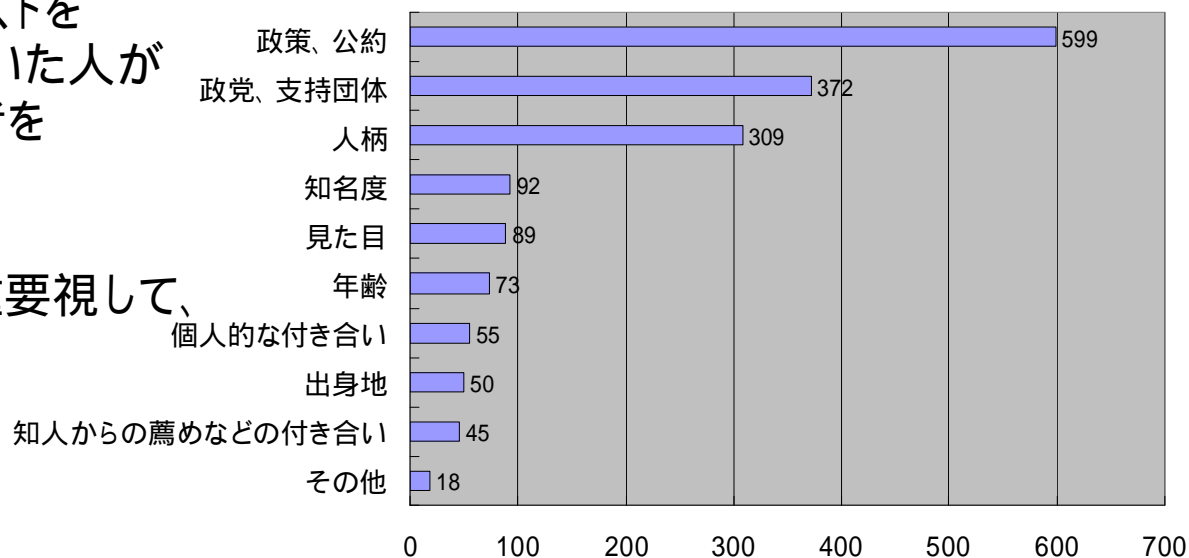
政党・支持団体により、投票した人が多かった。以前のアンケートによると、政党よりも政策を重要視した回答が見られていた。

今回の選挙では、マスコミでは、「政治とカネ」の問題、年金問題が騒がれる中、自民党以外として、選んだ人が少なくないといわれているが、それを反映し、「政党」が1位になったのではないかと考えられる。

また、投票前は、マニフェストをよんで、投票したいと考えていた人が実際は、政党によって候補者を選んだと考えられなくもない。

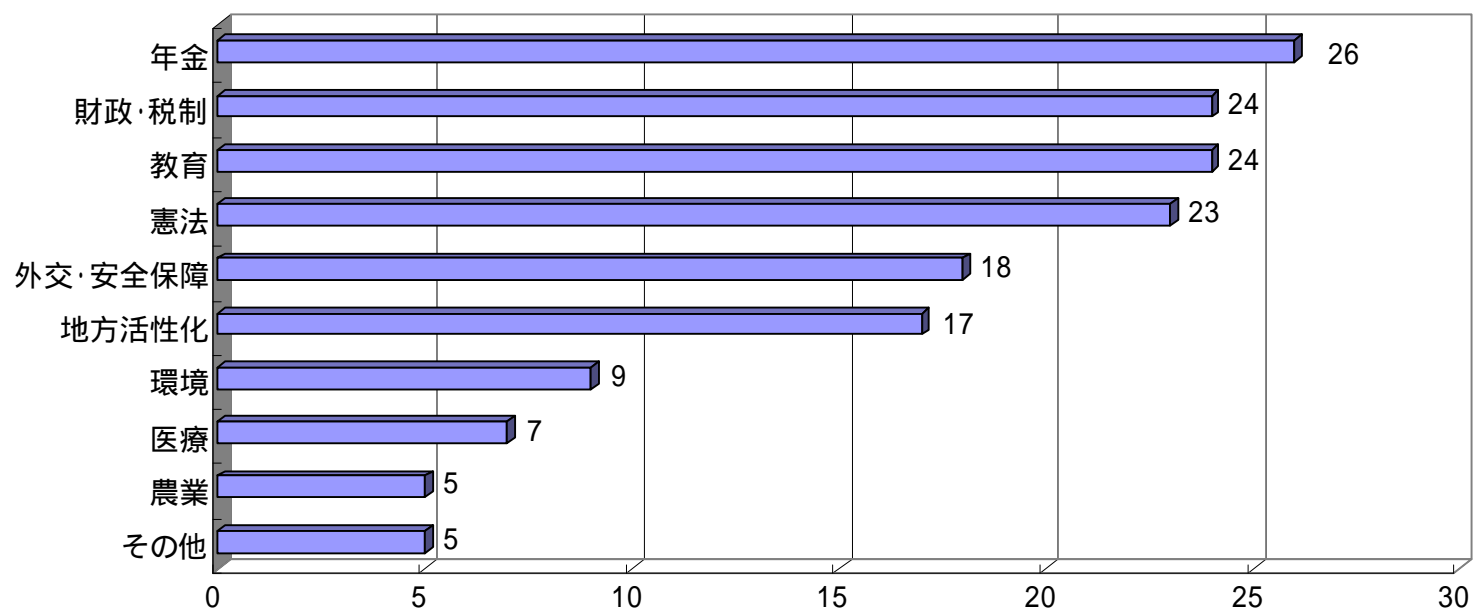
3割の人はマニフェストも重要視して、投票を行っている

参考: 参議院選挙前に弊団体が行ったアンケート結果



マニフェストで重要視した分野

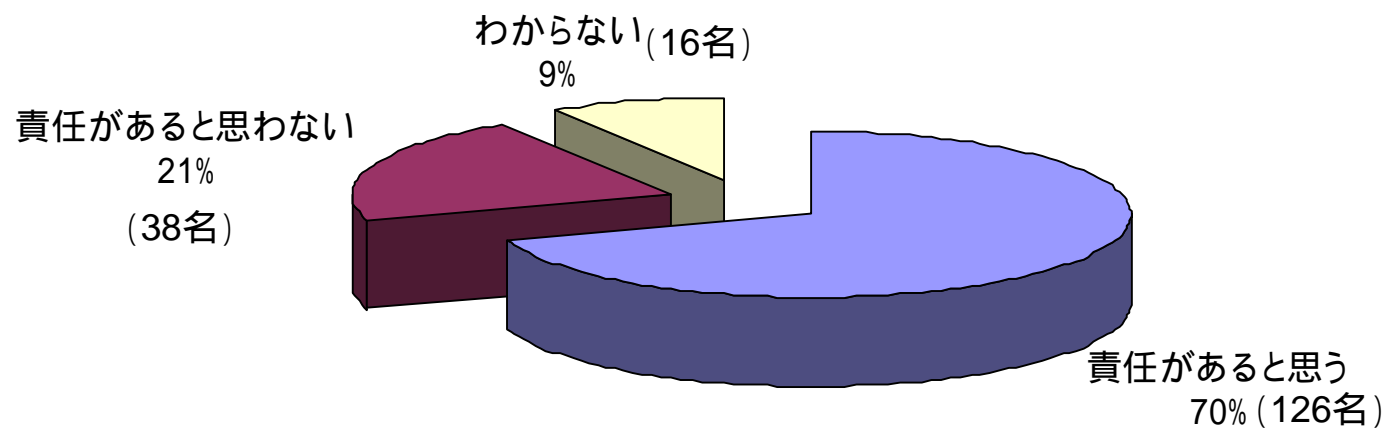
マニフェストで重要視した分野は？ 年金、財政・税制、教育、憲法を
マニフェストで候補者を選らんだ半数が重要視



安倍首相責任論とこれからの政治について

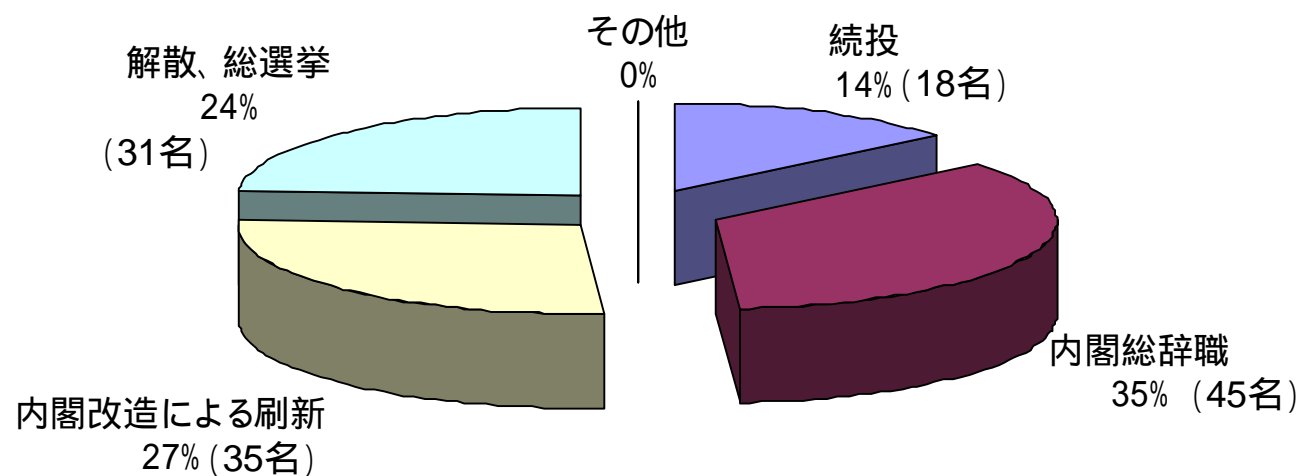
安倍首相の責任論

責任論についてどう思うか 「責任があると思う人」7割



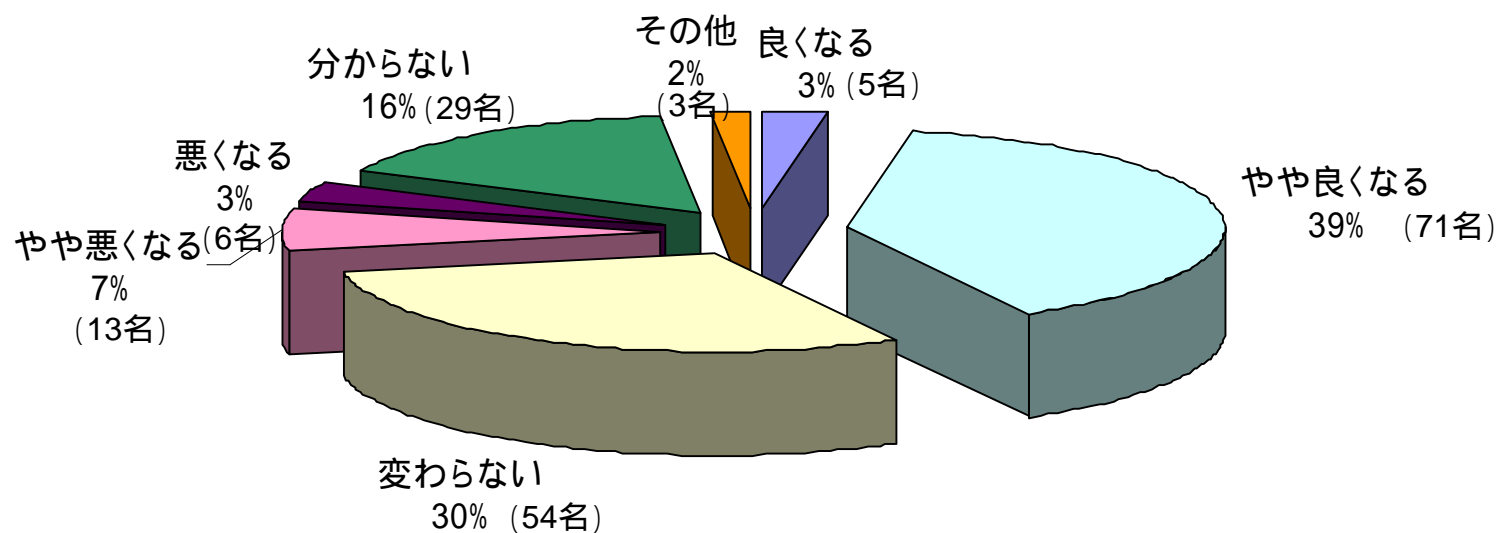
責任を取る方法は？

責任を取る方法は？ 内閣総辞職が他と比べて高く、続投が低いが、意見は割れている



参議院の第一党が民主党、日本の政治はどうかかわるか？

日本の政治はどう変わる？ 良くなる見方が4割、変わらない3割。
一方で、悪くなる見方は1割に留まる



その他 「少なくとも自民党の思い通りには行かなくなる。」 etc

参議院の第一党が民主党、日本の政治はどうかわかるか？(理由)



良くなると答えた人

「国民の意見がより反映される」「民主党に期待」「自民の暴走が止まる」など

- 民主党が政策決定過程で無視できなくなる存在になるので、それまで反映されにくかった意見も反映されるのではないかと思うから。
- どちらかという弱者目線なので、現在の弱者の目線にたった、政策が期待できそうだから
- とりあえず何か変化が起きる予感がするから。
- 競い合うようになる。だが、議員でなく、主役は国民であることを忘れないで欲しい。
- 自民党の国会運営が、強行色が薄まるのではないかと思うから。
- 与党になれるようにがんばるんだと思います。というか、そう思いたいです。そろそろ政治に希望を持たせてください。
- 「もの言う参議院」になりそうだから。
- 外交の面で、自民では代わり映えしないと思う。より中立的になるべきだ。民主党だけでなく、共産党など野党の連携も大事に成ると思う。
- 今後、どうなるかは分からない。けど、良くなると信じたい。

参議院の第一党が民主党、日本の政治はどうかわかるか？(理由)



変わらないと答えた人

「自民党も民主党も同じ」「参議院では影響少ない」など

- どの政党もすることは同じ。短期的に変えられるものじゃないだろうから、参院だけで民主が第1党になっても意味がないし、混乱が大きくなるのでは？
- なんとなく
- 今の政治家には期待していない。そもそも年寄りばかりの意見でこの国はどうにもならない。
- 今回の選挙は、自民が悪かっただけ。民主は自民を批判するだけで、何も自分たちの政策を提示していない。民主が良かった訳ではないと思う。
- 参議院が国全体に与える影響そのものが少ないと思うから。
- 衆院はいまだに与党が過半数を占めているため。政権の地盤が与党の方が強いから。
- 政権与党に緊張をあたえる意味ではよいが 政策の迅速性を損なう可能性あり
- 政党が変わっただけで日本は変わらないと思う
- 党内の意見が集約できていないため、結果的に混乱すると思う。
- 民主党といっても元自民党の人間が多数いるため

参議院の第一党が民主党、日本の政治はどうかわかるか？(理由)



悪くなると答えた人

衆議院と参議院の第一党が異なることを懸念する意見が多い

- 改革のスピードが損なわれる
- 国政機能の低下。
- 衆議院と参議院の第一党が異なるため。
- 衆議院は自民党、参議院は民主党、と 決定機関が二分しているので 漠然と、混乱が起きそうだと感じる。
- 選挙後の展開が見えて来ないから。
- 党内部のまとまりを感じないから。しかし地方にとってはやりやすくなると感じるので、長期的にはよくなると思います
- 国会での審議が党派対立が鮮明になり 政治が停滞することが予想されるから。
- 衆参の多数派が異なることにより、多くの法案、政策決定等において、レイムダック化が進む可能性があるから。
- 民主党は社会党の生き残りだから。

参議院の第一党が民主党、日本の政治はどうかわかるか？(理由)

分からないと答えた人

民主党が与党になったことがないからどうなるか分からないという意見多数

- そう簡単に今の政府が変わるとは思えない
- よくなる点もあれば悪くなる点もあり、そう簡単に未来のことは予測できないから。
- 期待はしているものの、実際のマニフェスト が実現するかどうかは今後を見ていかないと分からない。長い間第2党として存在してきた民主が 日本社会を変えてくれるかどうかは分からない。
- 参議院は民主党が第一党だが、衆議院は自民が第一党であるので、今後の法案等の採決が決まりにくくなり、進行が遅くなる可能性も出てくるのではないかと思うから。
- 自分の立場によって見方は変わりうるから。
- 政治の事はわかりません。
- 民主が主導することで 政治がよくなるか悪くなるかはまだわからないので。
- 民主党が機能するか分からないと思うから
- 民主党は、与党が行おうとしている事に反対してるだけってイメージがあるので...
- 民主党は理想論をいっている気がする。でもやはり期待もしているから。
- 良くなるか悪くなるかどちらに転ぶか分からないが 今よりは大きく変化すると思う。