

外国人参政権問題意識調査

NPO法人ドットジェイピー

文責：櫻井くみこ

February,6th,2008

Marketing Group, dot-jp.

the specified nonprofit corporation



2007年の12月末、
全国の大学生660名に外国人参政権に対して
賛否意識調査を実施しました。

選挙の争点？！外国人参政権！

- ・この問題を年齢に関わらず80%の大学生が知っていました。
- ・外国人への参政権を望む大学生は79%。（条件付き含む）

現行制度のままでもいいのか？！

- ・参政権を与えるには、現行制度とは違う条件を86%の大学生が提案。「永住権を持っていれば与えるべき」の意見が最多。
- ・現在、外国人参政権の情報は十分報道されていない。
マスコミ、特に政府を中心とした情報の提示が必要。

- 調査概要
- 質問項目
- 調査対象について
- 外国人参政権問題の認知度
- 外国人参政権の条件
- 外国人参政権問題と向き合う社会

調査概要

- 対象 全国の大学生 660名
- 期間 2007年12月17日～27日
- 調査目的
次期地方・首長選挙の争点となる可能性の高い分野において、大学生の声を社会へ届けるため。また、社会に向けて問題提起。
- 調査方法
各スタッフの広報によるWEBアンケート、紙媒体の配布。
- 調査内容
次期地方・首長選挙の争点となる可能性の高い分野において、大学生への認知度、外国人参政権の条件、問題と向き合う社会についての意識調査。

質問項目

問1：外国人参政権という問題を知っていますか？

問2：日本にいる外国人に参政権を与えるべきだと思いますか？

「全ての外国人にではなく、一定の条件を満たす外国人に与えるべき」と考える方も「はい」とお答え下さい。

問3.4：問2で「はい」と回答した方、その理由をお答え下さい。 複数回答可

問5.6：問2で「いいえ」と答えた方、その理由をお答え下さい。 複数回答可

問7.8：外国人に参政権を与える場合、どのような条件が適切だと思いますか？
1つお選び下さい。

問9：外国人参政権は、憲法問題にも関連する重要な問題です。
今、情報は、十分報道されていると思いますか？

問10：問9で「いいえ」と答えた方にお聞きします。
情報が不十分なまま、外国人参政権が国会で審議されている現状をどう思いますか？
当てはまるものを1つお選びください。

調査対象について

全回答者の6割が20歳以下！ また地域別にみても北は北海道から南は熊本まで全国の大学生から回答をいただきました！

性別

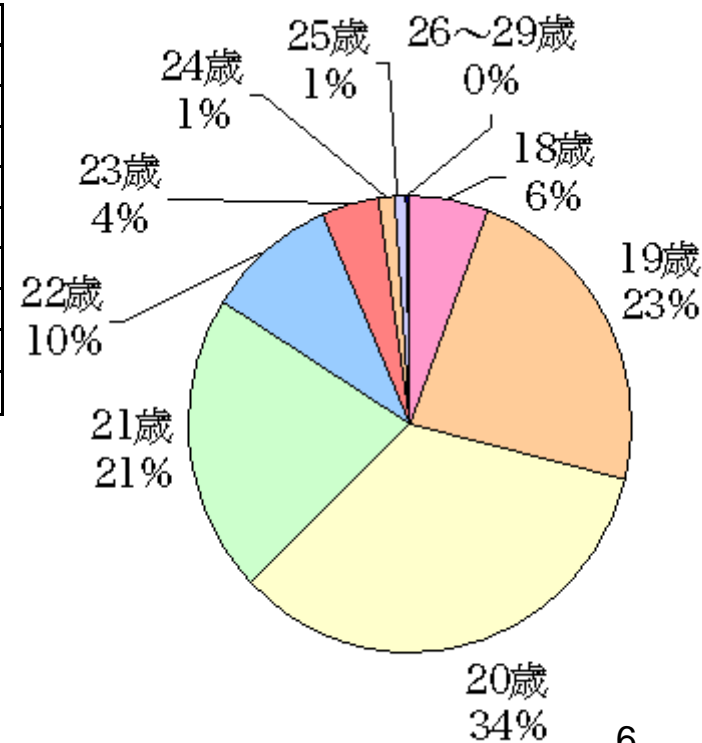
男	47%(307人)
女	53%(353人)

年齢

18歳	6%(39人)
19歳	23%(152人)
20歳	34%(223人)
21歳	21%(140人)
22歳	10%(63人)
23歳	4%(28人)
24歳	1%(8人)
25歳	1%(5人)
26~29歳	0.3%(2人)
合計	100%(660人)

地域

京都	22%(145人)
北海道	17%(111人)
熊本	13%(86人)
大阪	11%(73人)
兵庫	9%(57人)
三重	7%(48人)
広島	4%(25人)
愛知	4%(24人)
東京	3%(22人)
宮城	3%(20人)
福岡	3%(17人)
神奈川	1%(5人)
その他	4%(27人)

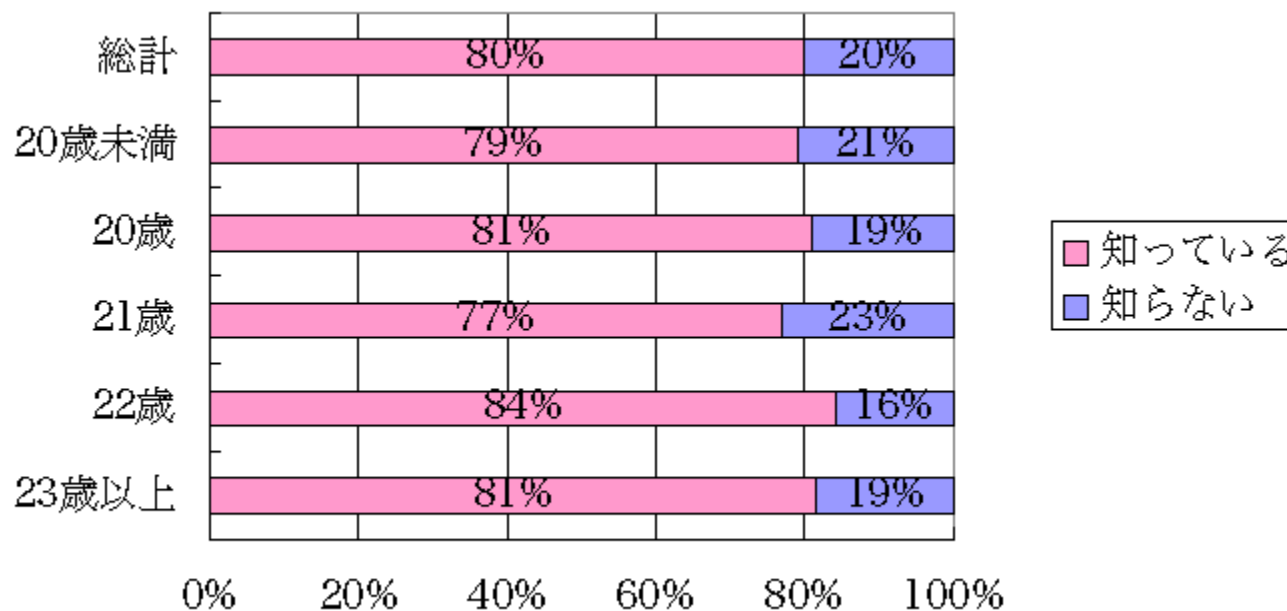


外国人参政権問題の認知度

外国人参政権問題の認知度

外国人参政権認知度 80%

年齢に関わらず、80%前後の人が外国人参政権問題を知っていました。年齢に関わっていないことより、政治への関心というよりは、テレビ・大学の講義などで聞いたことがあるかないかという背景のように見られます。



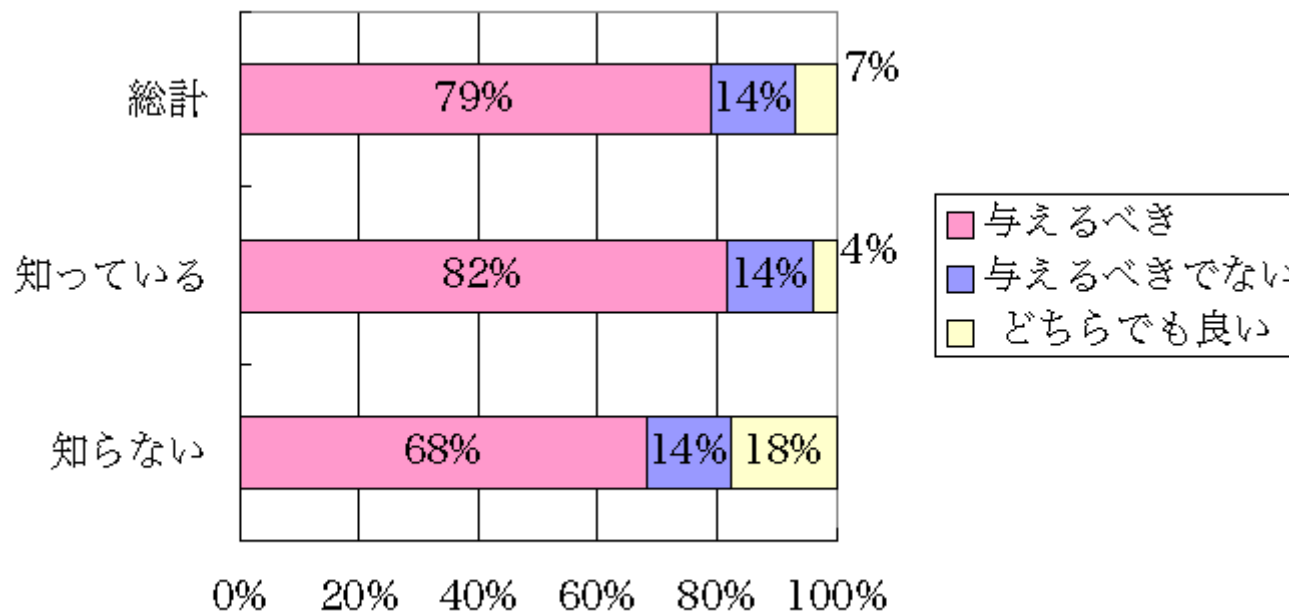
外国人参政権の是非

外国人参政権の是非

外国人に参政権を与えるべき 79%

外国人参政権問題の認知別に見ると、「与えるべきでない」を選ぶ人は、変わりません。問題を知っている場合、「どちらでもよい」を選ばずに、「与えるべき」を選ぶ人が多く見られます。

問 日本にいる外国人に参政権を与えるべきだと思いますか？
 「全ての外国人にではなく、一定の条件を満たす外国人に与えるべき」と考える方も「はい」とお答え下さい。



縦軸 外国人参政権認知別

外国人参政権の是非 理由 1

外国人に参政権を与えるべき 79%

【与えるべきとした意見】

「税金を払っているから」、「自分の在住する地域の問題だから」がともに6割を超えている。自由記述の意見としては、「外国の人の新しい意見で日本に刺激を」とした前向きな意見や、「帰化しているのなら与えてもよい」、「在日の人なら」といった意見も見られた。

税金を払っているのなら、参政権を与えるべき 1年以上在住していれば税金の支払い義務が生じる	318人	61%
自分の在住する地域の決定に参加する権利は当然あるから	338人	65%
その他	40人	8%

【与えるべきでないとした意見】

「いつ帰国するかわからない外国人に、日本の仕組みを決められたくない」「そもそも参政権は憲法上、日本国民だけの権利だから」の意見がともに5割を超えた。今回自由記述への回答者はいなかった。

日本の政治を理解していない外国人に、日本の政治に参加する権利を与えたくない	23人	25%
いつ帰国するかわからない外国人に、日本の仕組みを決められたくない	50人	54%
そもそも参政権は憲法上、日本国民だけの権利だから	50人	54%

外国人参政権の是非 理由 2

自由記述の最多回答 「外国人の新しい視点を刺激に」

【自由記述から見る、与えるべきとした意見】 その他回答者40人（8%）中、25人（5%）の記述より引用

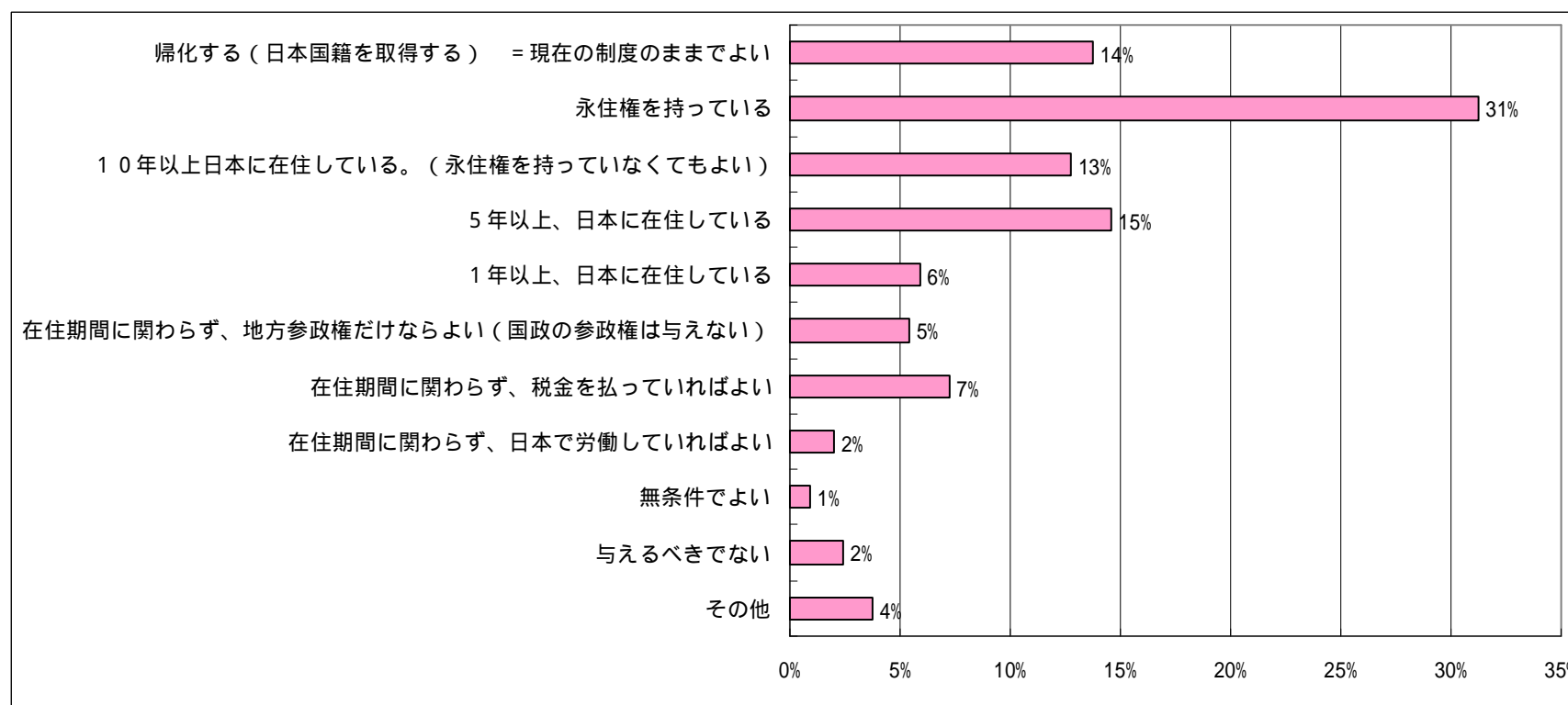
外国の人のより広い意見も取り入れるべき・新しい視点は刺激になるから	7人
外国人もこの国に住んでいるのだから、国際化しているから	4人
帰化しているなら、与えてもいい	4人
国籍を問わず、認められるべき権利だから	2人
最高裁でも外国人の地方参政権を容認しているから	1人
在日韓国人の人は、日本で生まれ、日本で育っていて、国籍の有無などしか日本人と変わらないから	2人
外国人に参政権を与えない正当な理由がないと思うから	1人
政治に参加することで、日本への興味・関心を高水準で維持してもらいたいから。	1人
日本は国民主権ご原理をとっているので 国政レベルの選挙権を外国人に与えることは許されないと思うが、地方レベルの選挙権を与えることは許されると思う。	1人
企業の監査役のように、外部から第三者的に物事を見る、という意味で有効だと思うから。	1人
納税やその他の義務を果たしているのであれば、それに伴う権利もあるべき	1人

外国人参政権の条件

永住権を持っている 31%

条件は、永住権を持っているという意見が31%。年数としては、5年以上が最も多かった。また、地方参政権だけという回答は5%でした。現行制度のままでよいとした考えが14%であり、回答者の86%もの若者が現行制度に問題を感じている。

問 外国人に参政権を与える場合、どのような条件が適切だと思いますか？1つお選び下さい。



外国人参政権の条件 自由記述

「国政・地方参政権をわけて制限すべき」「今後も日本に住み続ける人」が最多

問 「その他」と答えた方、よろしければお答え下さい。

国政・地方参政権をわけて制限すべき

- ・10年以上の在住・地方参政権のみ。 ・永住権者に地方参政権を与えるべき。
- ・国政参政権は10年以上在住、地方参政権は5年在住などで分けて制限すべき。
- ・在住期間に関わらずまず地方参政権を与え、国政についてはその結果を考慮した上で十分議論すべき。
- ・地方参政権に限り外国人納税者に参政権を与えるべき。
- ・地方参政権はその地域に住んでいる人がよりよく生活できるためにあるものだから、一年以上住んでいるなら与えていいのではないかと思います。 . . . 他

今後も日本に住み続ける人

- ・1年以上在住しており、かつ、5年以上在住する予定。
- ・帰化していて、日本人と結婚し、子供がいる外国人。
- ・参政権は、個人の権利である一方、公益にも属する権利である。 複数の国の選挙権をもつ人間を認めれば、その人間が本当にその国のために選挙権を行使するかどうか疑わしいため、その公益性に反すると考える。（他の国の利益を考えて選挙権を行使する可能性がある）とすれば、他国の選挙権を持たない永住者、すなわち帰化した者及び永住亡命者にも選挙権をみとめるべきであると解する。 . . . 他

その他

- ・1年以上の在住と納税。 ・3年程度日本に在住し、税金を払っている人。 ・二重国籍を認めるなど。
- ・住民として行うべき義務（納税のみではない）を果たしている者。 ・心が日本人なら与えたい。
- ・不法入国者ではない、日本語検定資格、1年以上在住.. . . . 他

外国人参政権問題と向き合う社会

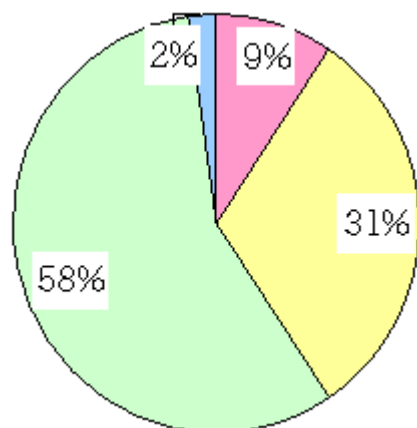
外国人参政権問題と向き合う社会

外国人参政権問題について、十分報道されていない 84%

マスコミも政府も、国民に情報を提示すべき 58%

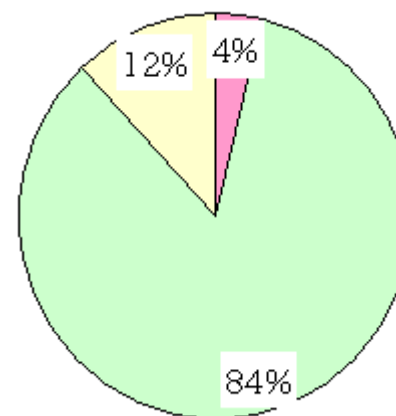
問 外国人参政権は、憲法問題にも関連する重要な問題です。今、情報は、十分報道されていると思いますか？

報道されている	26人	4%
報道されていない	553人	84%
分からない	81人	12%



問 「いいえ」と答えた方にお聞きします。情報が不十分なまま、外国人参政権が国会で審議されている現状をどう思いますか？当てはまるものを1つお選びください。

国民に対して、マスコミが報道を徹底すべき	53人	9%
国民に対して、政府が情報提示を徹底すべき	176人	31%
マスコミも政府も、国民に情報をもっと提示すべき	324人	58%
構わない	12人	2%



今、情報は、十分報道されていないと感じるように、現行制度について問題を感じている人が86%もいます。そのためにも、今後、**政府を中心とした情報の提示が必要**との結果となりました。