

# 定額給付金に関する意識調査

## ～若者の声を届けよう～

---

NPO法人ドットジェイピー  
文責：山口 翔也

March, 26, 2009  
Marketing Group, dot-jp,  
the specified nonprofit corporation



**2月23日（月）～3月9日（月）の1週間、  
全国の大学生 640名に対して  
定額給付金に関する意識調査を実施いたしました。**

大学生：院生、専門学生、短大生を含む  
(次ページ以下、大学生とは上記学生を含めるとする)

## □ 調査概要

## □ 質問項目

定額給付金の認知及び認識

定額給付金の使用予定、生活実態

政策評価

## 調査概要

---



- **対象** 全国の大学生 640名
- **期間** 2月23日(月)～3月9日(月)
- **調査目的**  
定額給付金についての若者の意見を社会に届けるため
- **調査方法**  
弊団体スタッフの広報によるWEBアンケート、紙媒体の配布
- **調査内容**  
定額給付金についての知識及び認識

# 質問項目 - 1



問1. 『定額給付金』という言葉聞いたことがありますか、お答え下さい。

ある                      ない

問2. 定額給付金制度の内容についてご存知ですか、お答え下さい。

分かる                      分からない

問3. 定額給付金をもらうとうれしいですか、お答えください。

はい                      いいえ                      どちらともいえない                      分からない

問4. 問3で『どちらともいえない』を選択された方にお聞きします、なぜ、どちらともいえないとお考えなのですが、お答え下さい。

問5. 給付金支給に伴う地方自治体の業務負担について思うことがある方はお答え下さい。

問6. 給付された1万2千円を何に使いますか、当てはまるものを全てお答え下さい。

親に渡す                      貯金                      生活費                      書籍費  
雑費                      旅行                      その他                      分からない

問7. 生活費にどれほどの不足を感じていますか、お答え下さい。

5000円未満	5000円～1万円	1万円～2万円	2万円～3万円
3万円～5万円	5万円～10万円	10万円以上	不足は特に感じていない

問8. 1人暮らし、下宿の方にお聞きします、仕送りの額は昨年4月に比べて減りましたか、お答え下さい。

増えた                      減った                      変わらない

## 質問項目 - 2

問9．給付金の支給には何らかの効果があると思いますか、お答え下さい。

効果はあると思う      効果はないと思う      分からない

問10．問9で効果はあると答えた方にお聞きします、それはどんな効果だと思いますか、お答え下さい。

問11．税金の使い方として定額給付金は適切だと思いますか、お答え下さい。

適切だと思う      不適切だと思う      よく分からない

問12．2兆円の財源があるとして、それは何に使うべきだと思いますか、最も当てはまるものを1つお答え下さい。

減税	公共事業	雇用対策
定額給付金	年金・医療など社会保障	その他

問13．問12でその他を選択された方にお聞きします、それは何ですか、お答え下さい。

問14．麻生首相は定額給付金をもらうべきだと思いますか、お答え下さい。

はい      いいえ      分からない

問15．支持政党をお答え下さい

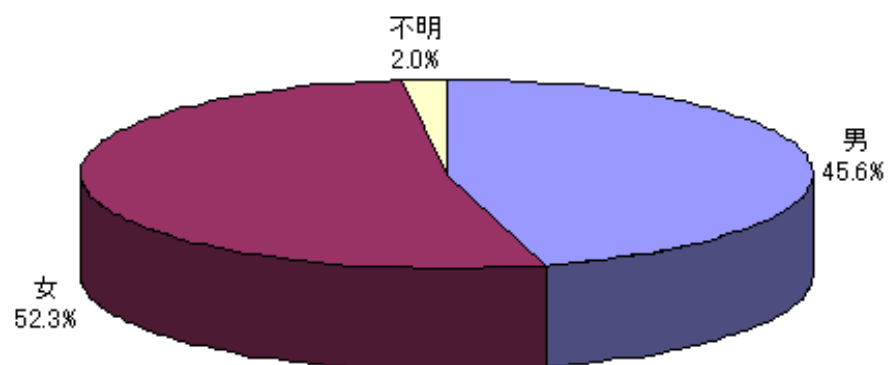
改革クラブ	公明党	国民新党	共産党
自民党	社民党	新党日本	民主党
その他政治団体	支持政党なし		

問16．定額給付金の交付によって麻生内閣への評価は変化しましたか、お答え下さい。

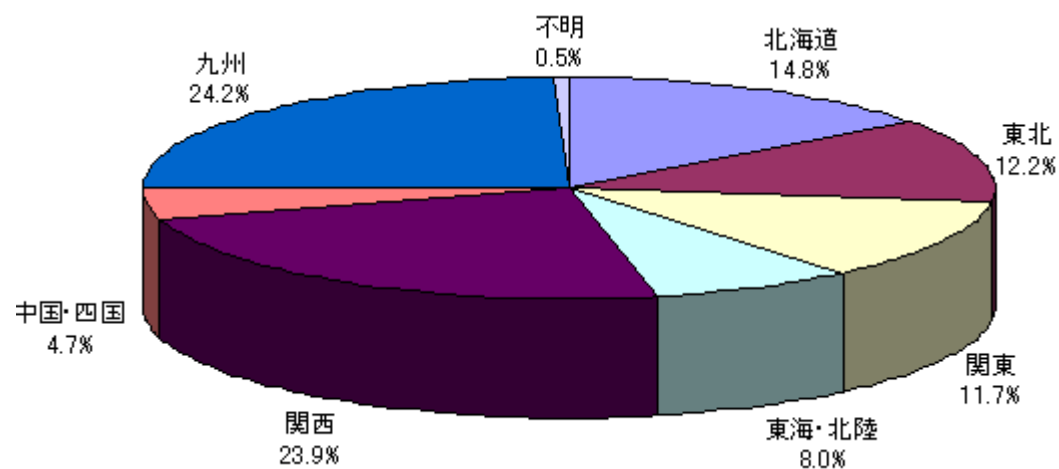
以前より良くなった      以前より悪くなった  
変化なし      分からない

# 調査対象について（性別・地域）

性別

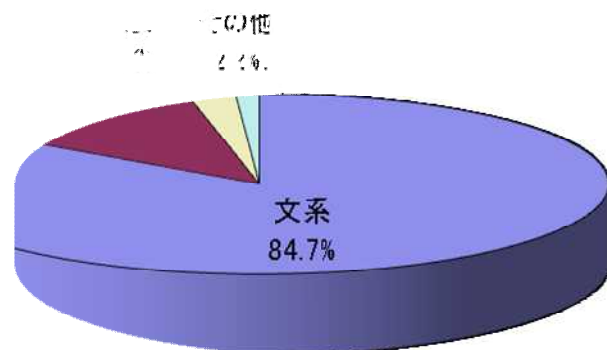


地域

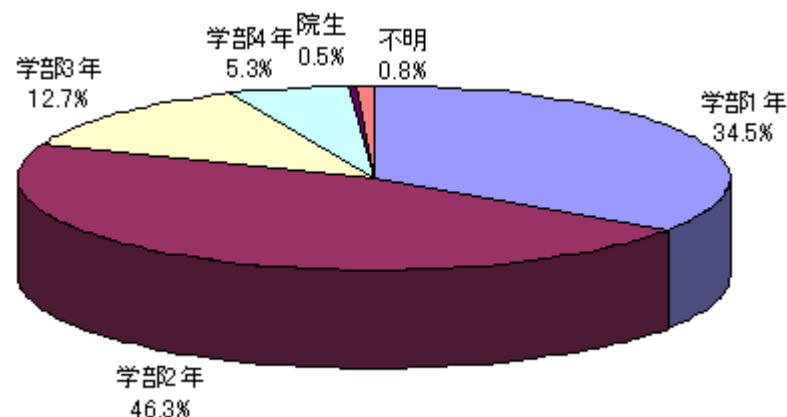


# 調査対象について（学部・学年・大学の種類）

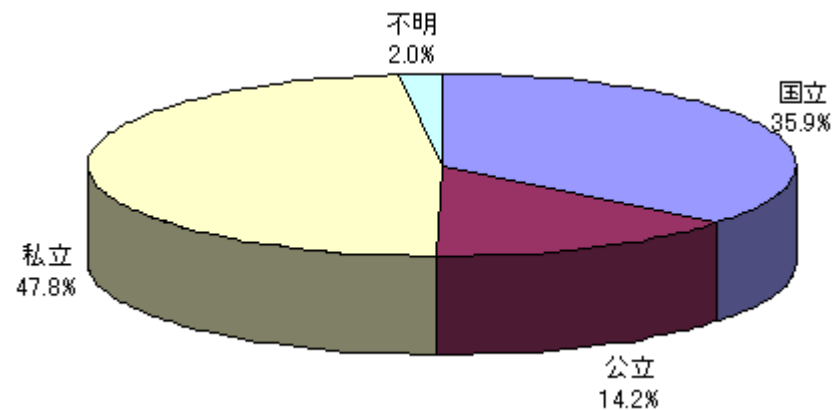
学部



学年

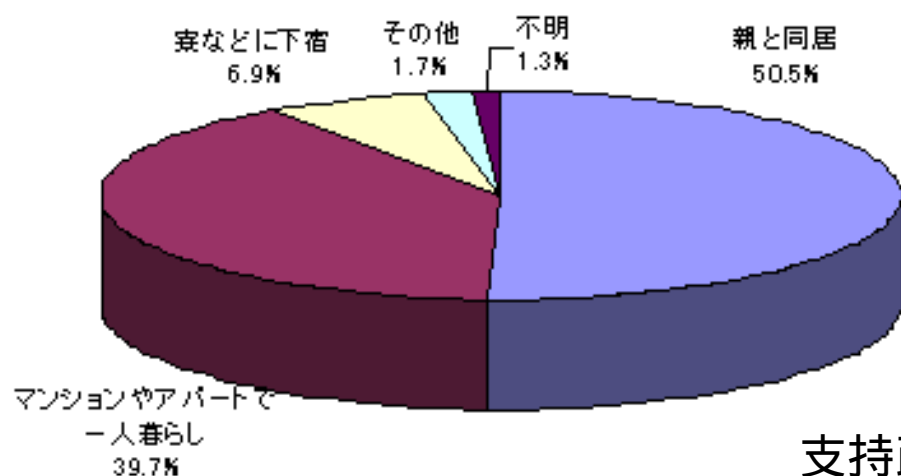


大学の種類

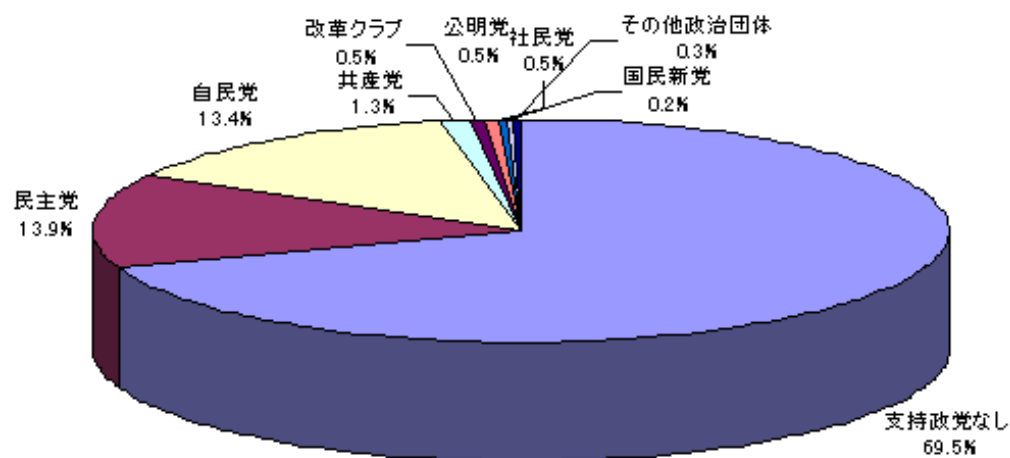


# 調査対象について（居住形態・支持政党）

## 居住形態



## 支持政党

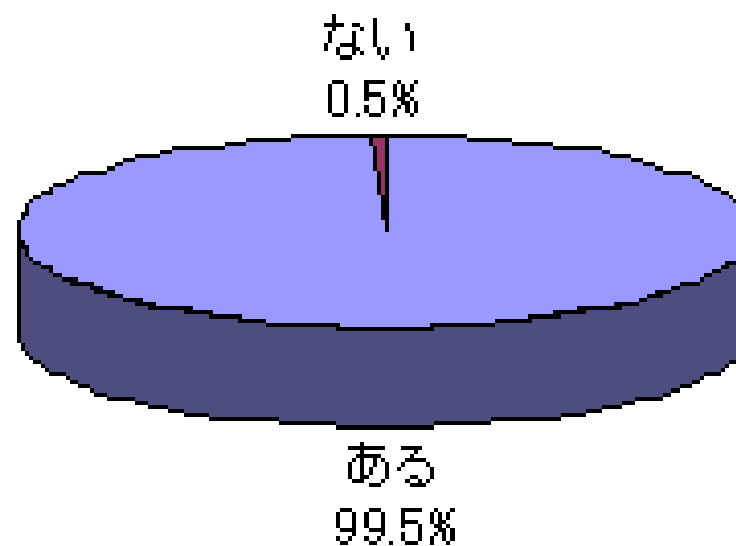


# 定額給付金の認知及び認識

---

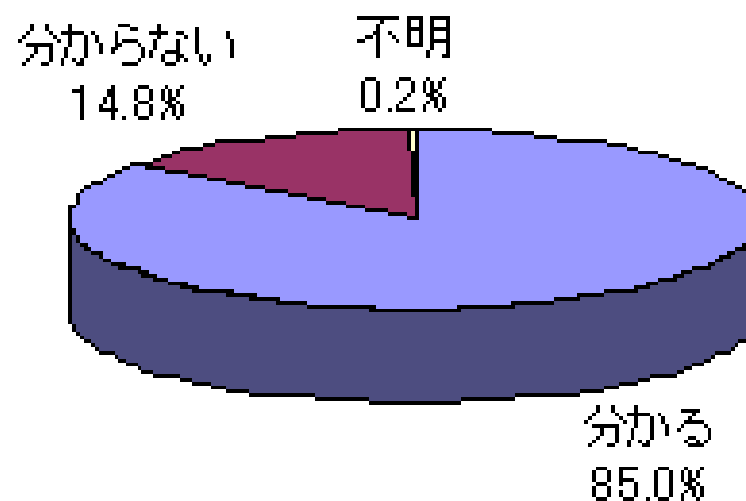
## Q.1 『定額給付金』という言葉の認知度

『定額給付金』という言葉の認知度については、99.5%が聞いたことがあると回答している。大学生のほぼ全てが『定額給付金』という言葉を知っているといえる。



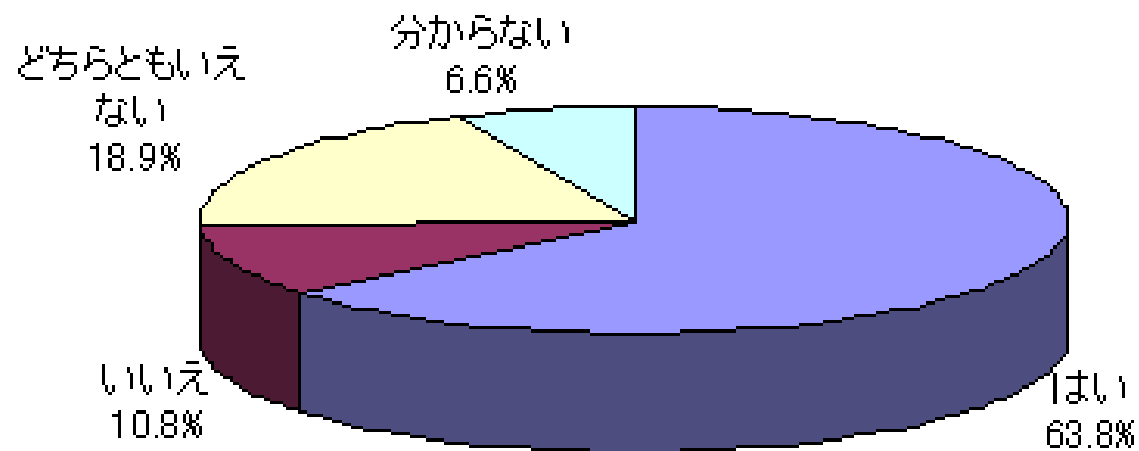
## Q.2 『定額給付金』の内容の認知度

約85%が、定額給付金の内容を分かると回答している。  
 大学生のほとんどが定額給付金の内容を知っている一方で、  
 言葉は知っているが内容は分からない人は15%いることにも注目したい。



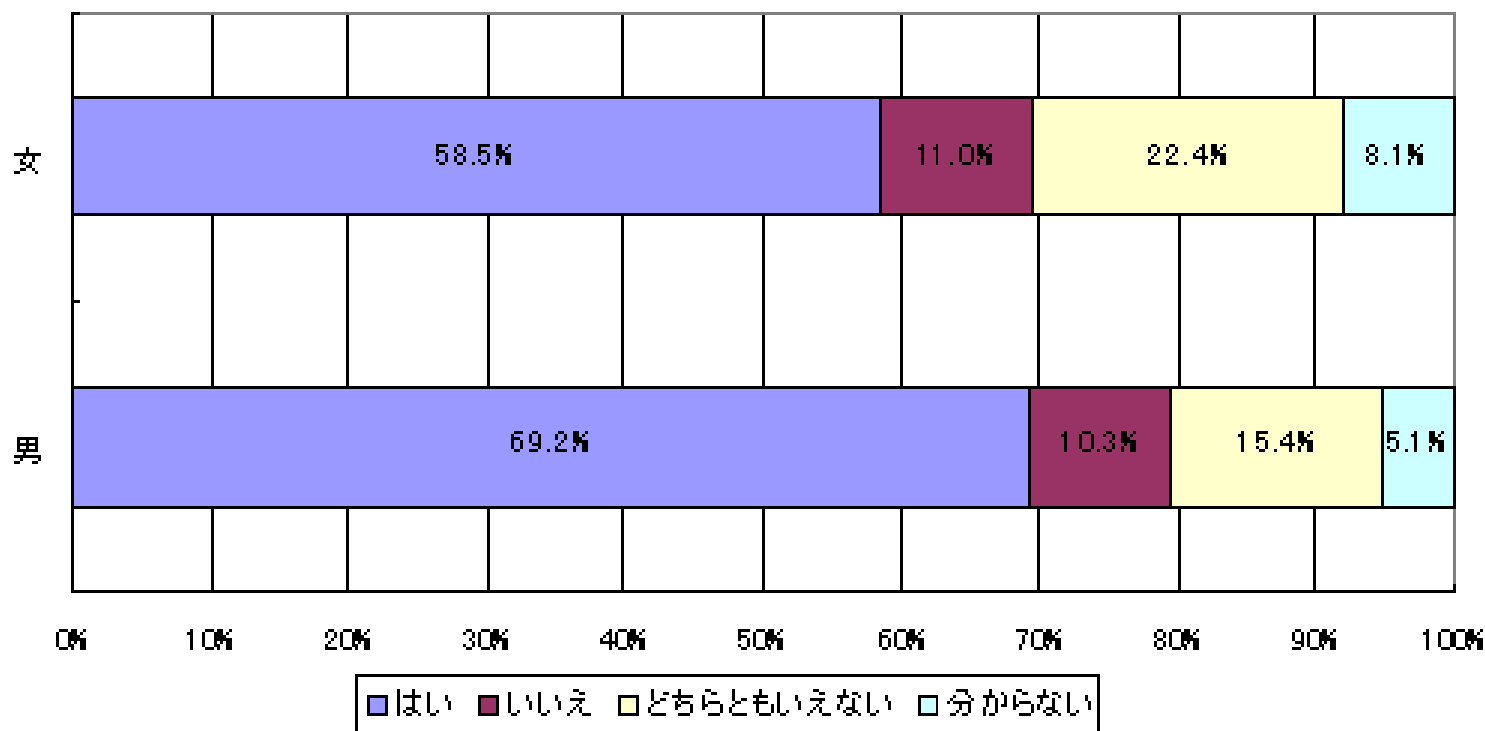
### Q.3 『定額給付金』をもらうとうれしいかどうか

この質問に対する回答は約64%にとどまった。  
 定額給付金がもらえることを、単純には喜んでいないように思われる。



### Q.3 『定額給付金』をもらうとうれしいかどうか@男女別

男女別に見ると、『はい』という回答が男性では約69%なのに対して女性では約59%にとどまっていること、『どちらともいえない』の回答が男性では約15.4%なのに対して女性では約22.4%であったことが、特徴的だ。



## Q.4 『どちらでもない』を選んだ理由

定額給付金をもらえることに対してうれしいかどうかについて、  
『どちらでもない』を選択した理由としては、  
『経済対策としての効果があるのか分からない』  
『個人としてはうれしいが、社会のためになるか分からない』  
『結局は税金が返ってくるだけ・どうせ増税がある』  
『金額が中途半端』  
『内容が良く分からないので判断ができない』  
『給付対象者の所得制限がないのであれば意味がない』  
『一度きりだから一時的だ』などの意見が多くを占めた。

また少数ではあったが、  
『本当に必要としているが住所がない人はもらえるのか？』  
という意見があったことにも注目したい。  
なお『もらってももらわなくてもどちらでも良い』と回答したのは、  
有効回答106のうち、4であった。

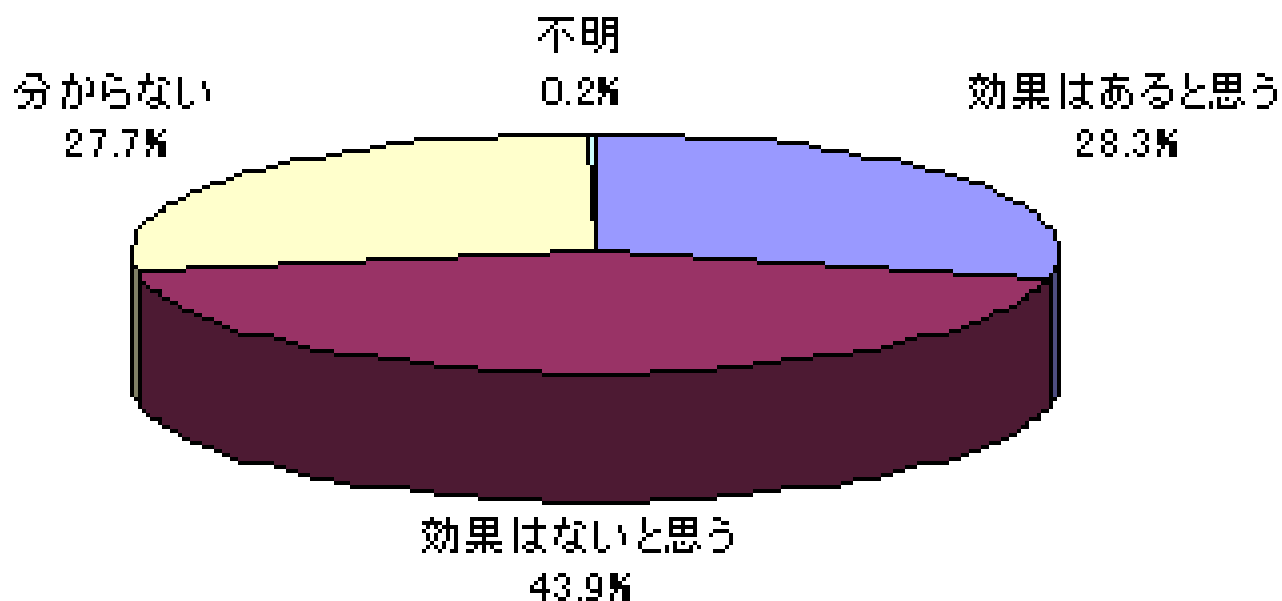
## Q.5 定額給付金支給に伴う自治体の負担について

定額給付金の支給に伴う自治体の負担については『普段の業務との兼務が必要になる役所職員が大変そう』『費用がかかることが問題』『地方に丸投げしすぎ』という意見が多い一方で、『それが当然である』『臨時職員を雇うことによる雇用対策になる』、という意見が見られた。

また、振込み手数料がそのまま銀行に入ることや、住所の決まっていないホームレス、引っ越したが住所の変更届けを出していない人への支給はどうするのかなどの『問題意識を持っている人』、地域振興券のような形を取って、必ず消費に回されるようにするべきという『政策への意見』を持っている人、支給対象に所得制限を設けると自治体の手間がよりかかるから所得制限が無くて正解だと『定額給付金の良い面を考えている人』などの存在にも注目したい。

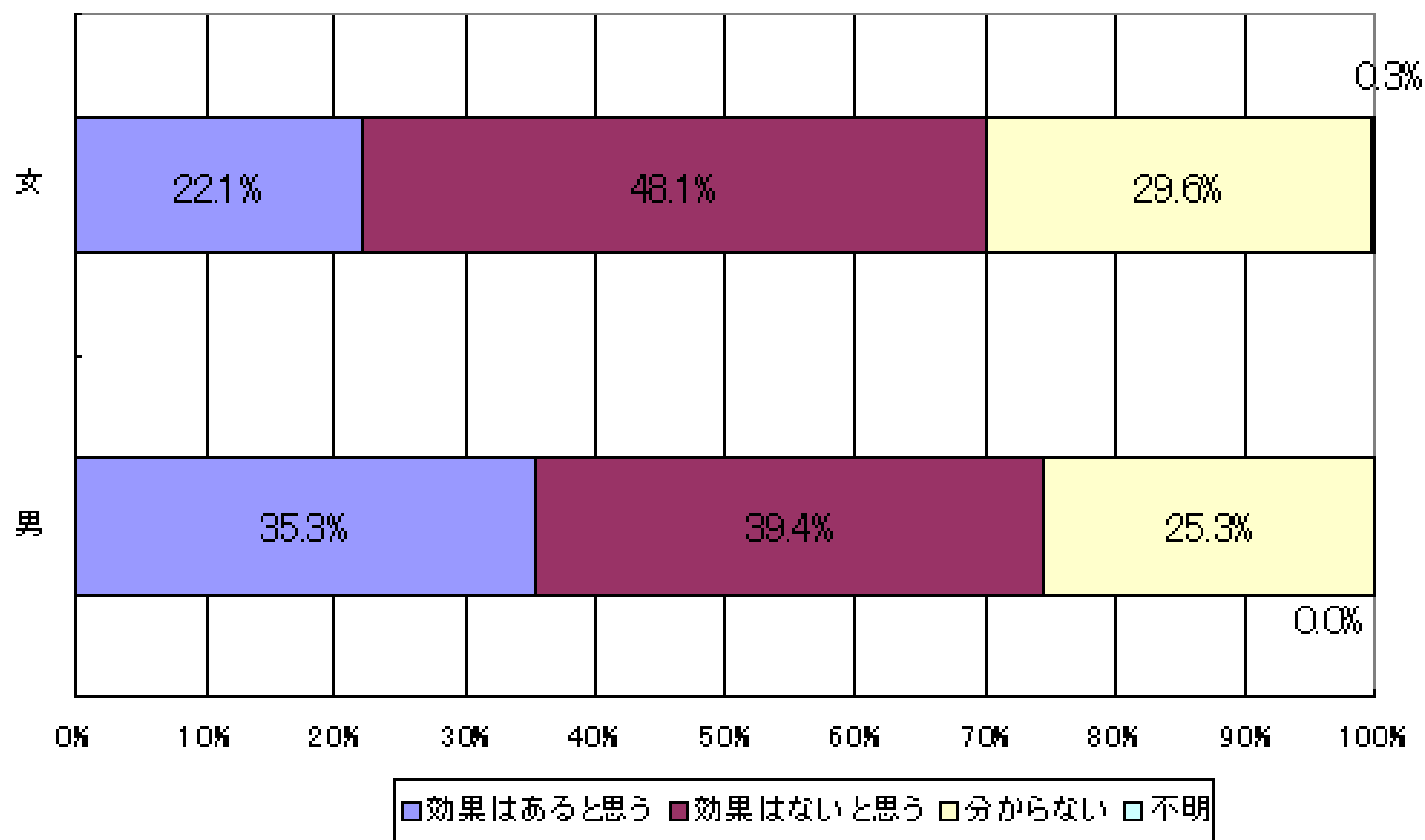
## Q.9 定額給付金支給の効果について

定額給付金の支給については、全体の約28%が『効果がある』、全体の約44%が『効果がない』と予想している。



## Q.9 定額給付金支給の効果について@男女別

定額給付金の支給に効果があるかどうかの予想について男女で比べてみると、男性は効果があると予想する人の割合が女性より高く、女性は効果がないと予想する人の割合が男性より高い傾向があった。



## Q.10 定額給付金の効果の予想

---

定額給付金の効果の予想について、134の有効回答が寄せられた。そのほとんどが『消費の拡大』『景気の回復』などであったが、その多くは「しばらくの間は」や「一時的なもの」という短期的な目で見えた回答が寄せられた。

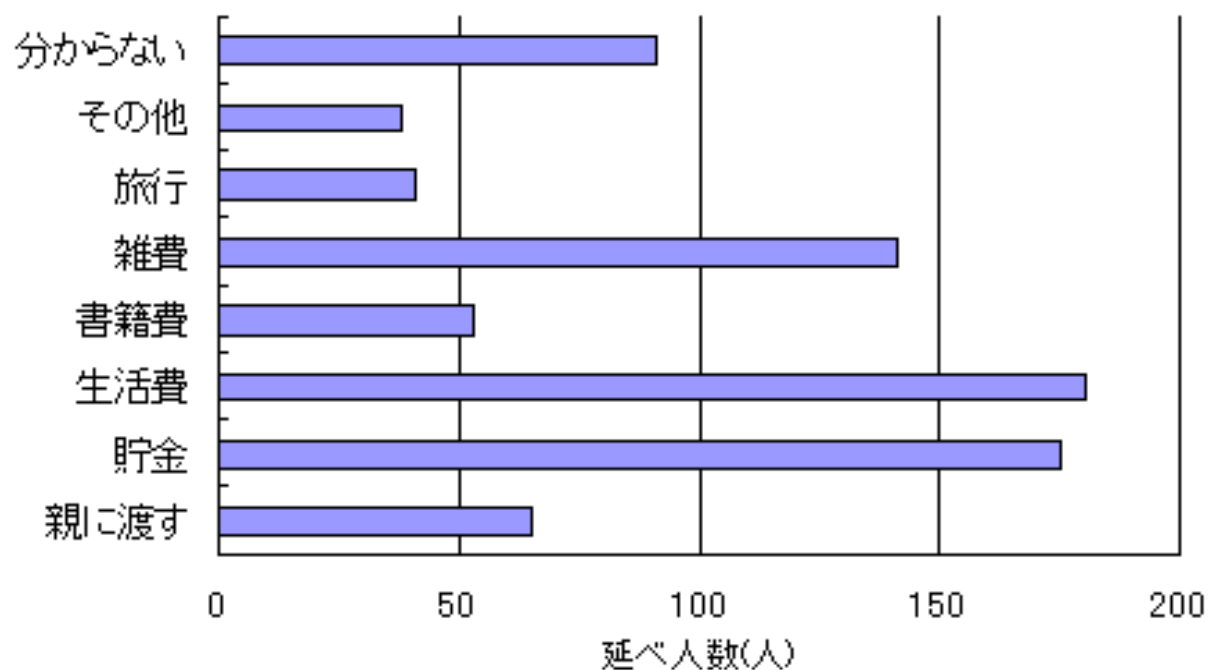
少数意見としては、『麻生内閣の支持率の上昇』『財政難になる』『政治への不信感の増加』などもあった。

# 定額給付金の使用予定、生活実態

---

## Q.6 定額給付金の使い道について

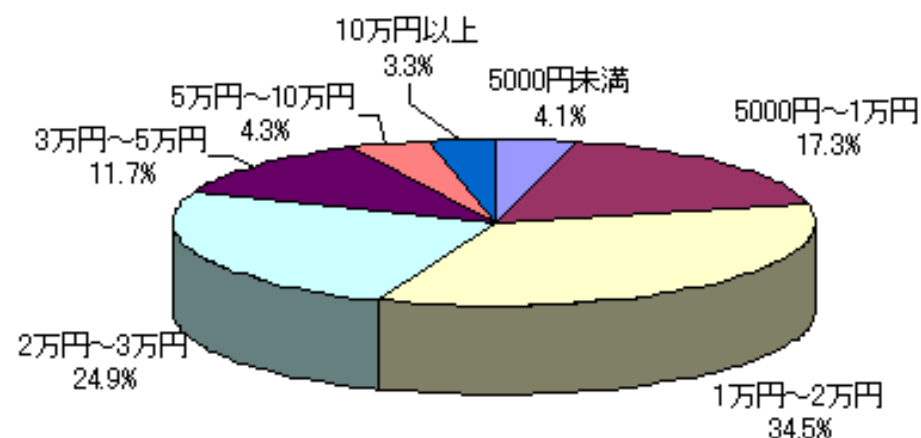
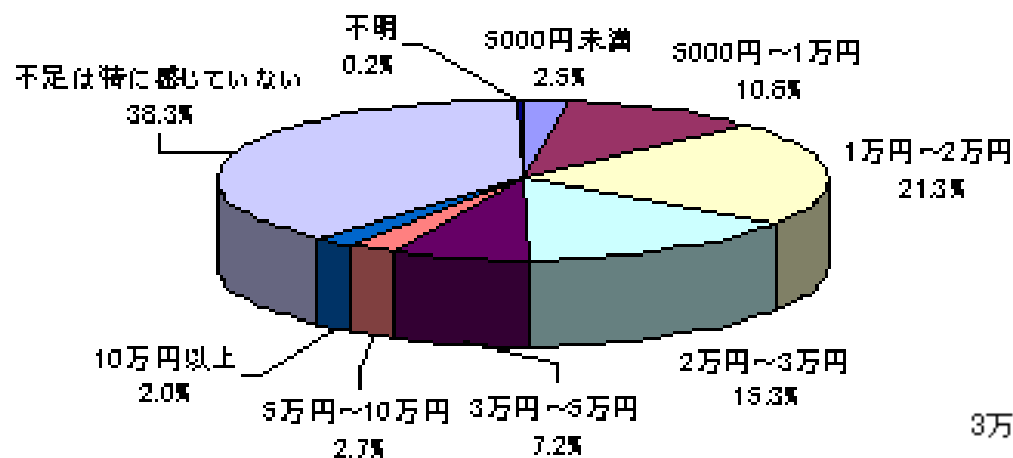
定額給付金の使い道としては、生活費（28％）、貯金（27％）、雑費（22％）、の順番に回答が多かった。また、回答者640人のうちの65人が親に渡すと答えていることも興味深い。



複数回答のため、合計が640以上あります。

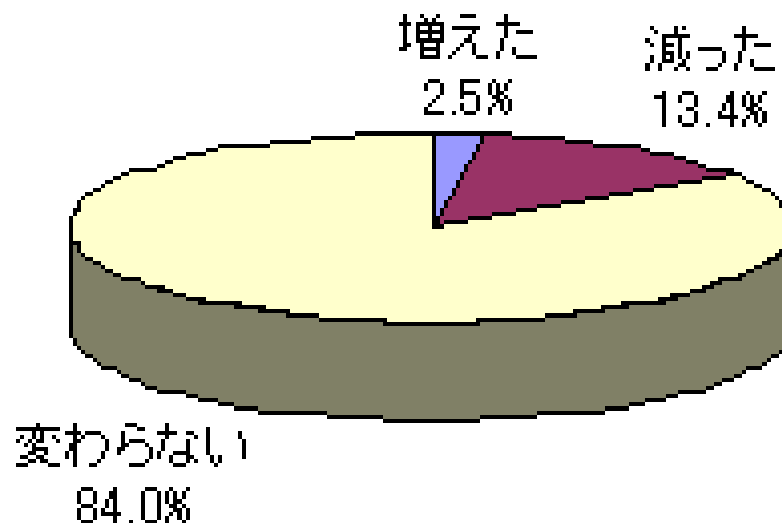
## Q.7 生活費の不足について

生活費について特に不足は感じないと答えたのは約38%であり、60%以上はいくらかの不足を感じていることが分かる。また生活費が不足していると答えた人の中では、不足金が1~2万円（34.5%）という回答が一番多く、2~3万円（24.9%）、5000円~1万円（17.3%）がそれに続いた。



## Q.8 親からの仕送り額の変化

1人暮らし・下宿の人に、仕送りの額が去年の4月と比べて変化したかどうかという質問に対して、約3%が増加、約13%が減少、約84%が変わらないという回答であった。

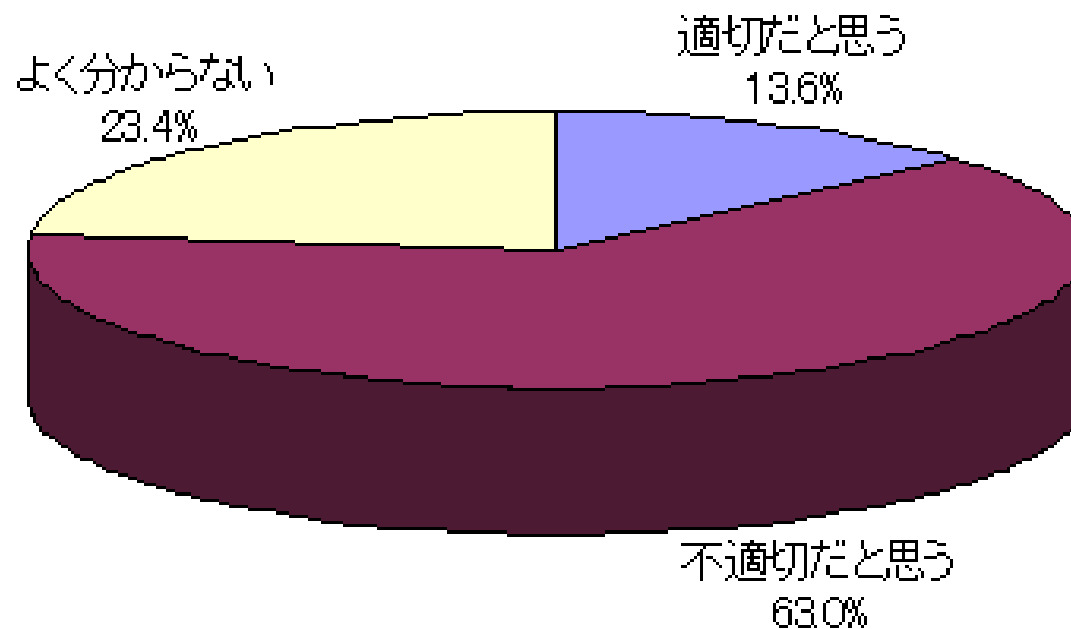


# 政策評価

---

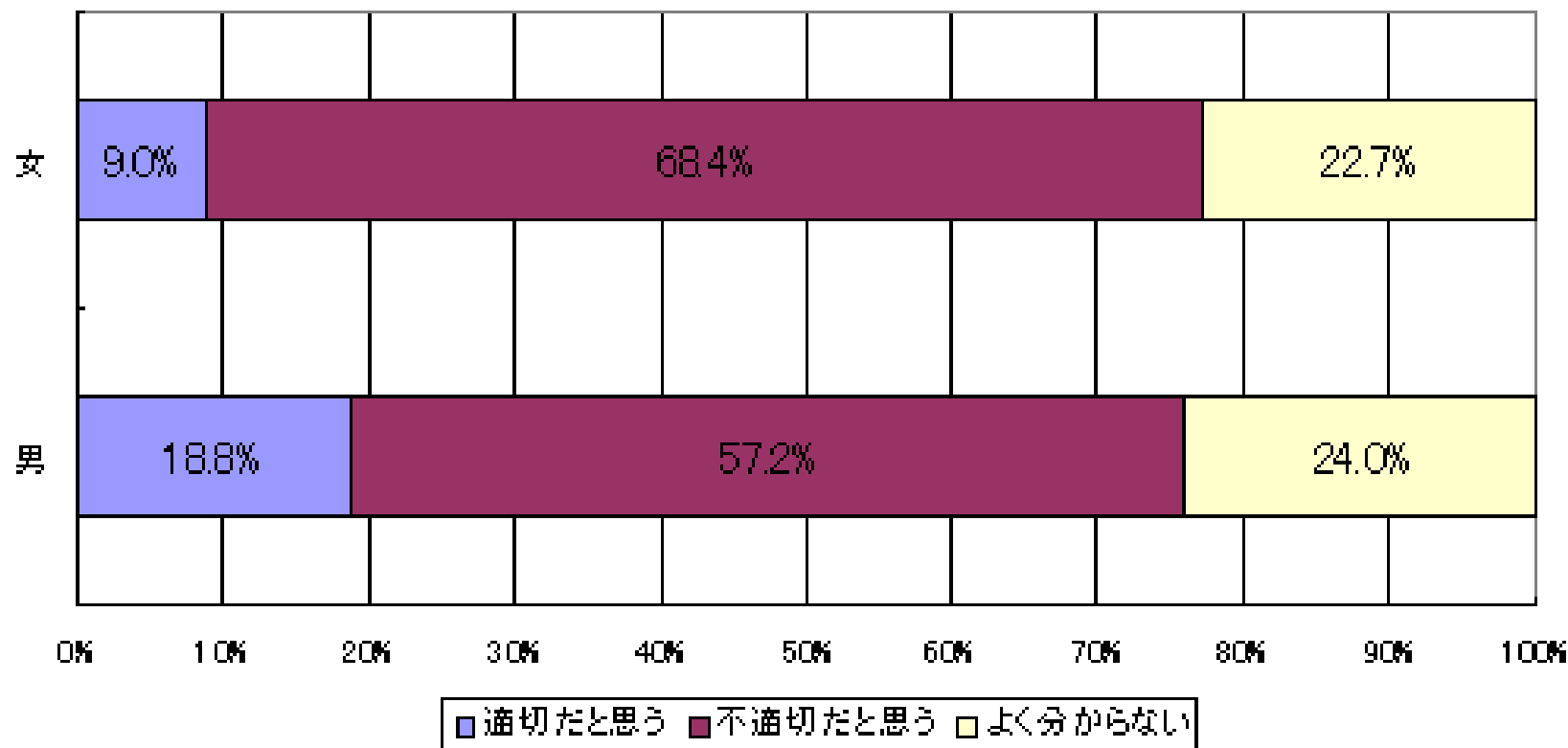
## Q.11 税金の使い方としての定額給付金

税金の使い方として定額給付金は適切かという質問に対して、回答者全体の約14%が『適切だと思う』、約63%が『不適切だと思う』と回答している。定額給付金は学生の間ではあまり支持されていないようだ。



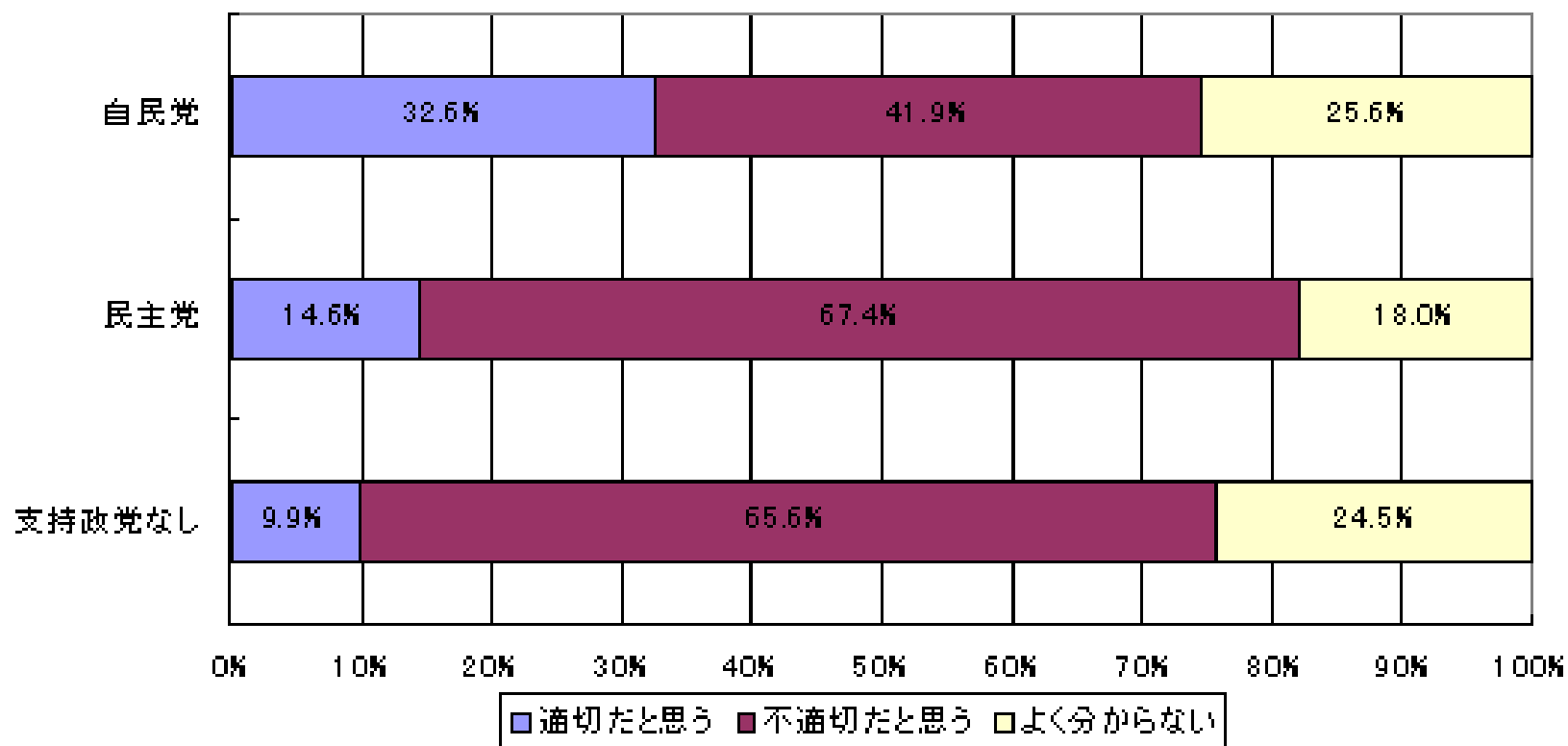
## Q.11 税金の使い方としての定額給付金@男女別

税金の使い方として定額給付金が適切かどうかについて、男性では女性に比べて適切だと答える割合が高く、女性では男性に比べて不適切だと答える割合が高い。



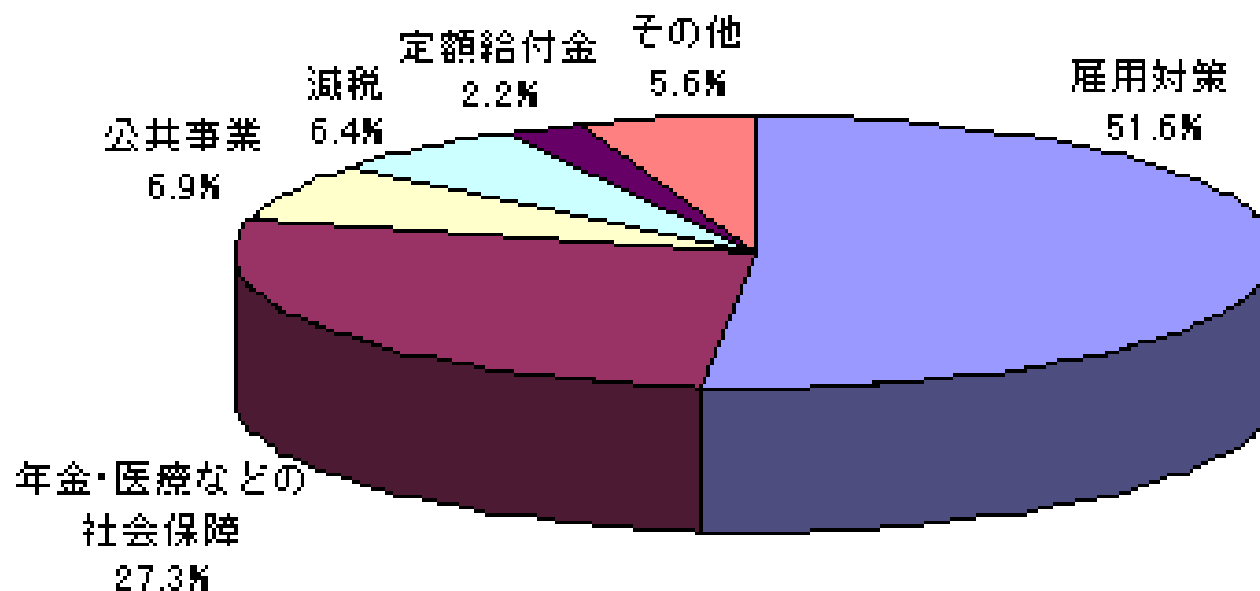
## Q.11 税金の使い方としての定額給付金@ 支持政党別

回答者の支持政党として比較的回答者数の多かった、『支持政党なしの学生』、『民主党支持学生』、『自民党支持の学生』別で、定額給付金の支給が税金の使い方として適当かの回答を比べると、自民党支持の学生は、定額給付金を税金の使い方として適当だと答える人の割合が高かった。



## Q.12 2兆円の財源を何に使ってほしいか

2兆円の財源を何に使ってほしいかどうかという問に対して、『雇用対策』が半分以上の約52%を占め、年金・医療などの社会保障が約27%でそれに続いた。雇用対策が一番高い理由としては、就活中だから、雇用の安定が生活基盤の安定になるから、経済対策のため、などの理由があげられる。



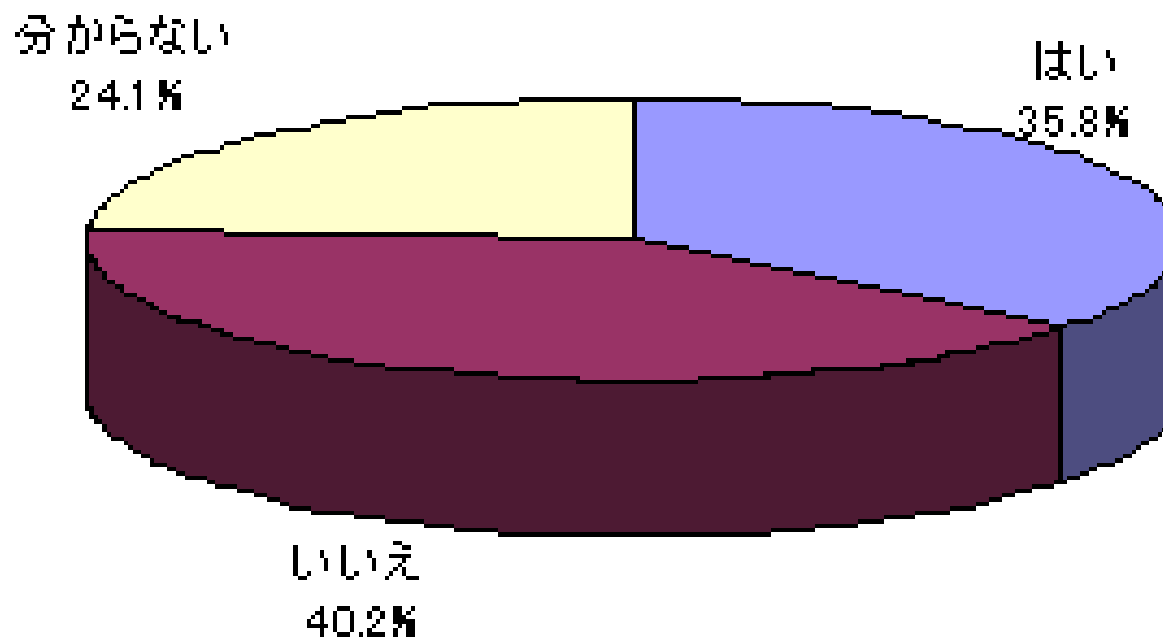
## Q.13 2兆円の財源を何に使ってほしいか

---

もし2兆円の財源があったら何に使ってほしいかという問に対してその他を選択した人は、教育・科学技術、借金の返済、定額給付金以外の方法による経済対策、シングルマザーへの補助などの少子化対策、年金を除く医療などの社会保障、などを回答していた。

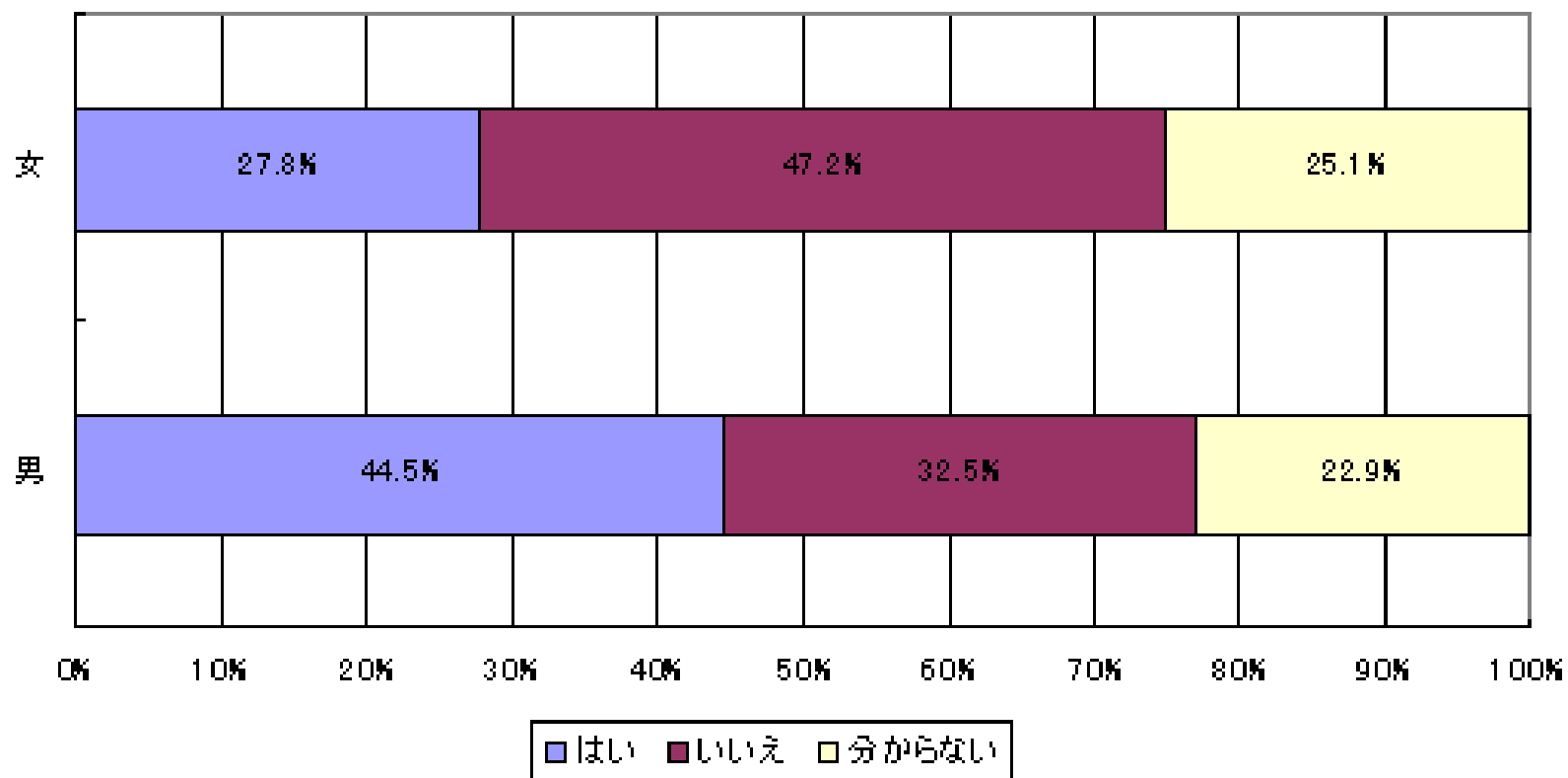
## Q.14 麻生総理は定額給付金をもらうべきか

麻生総理は定額給付金をもらうべきかという問に対して、回答者の約36%が賛成と、約40%が反対と答えている。



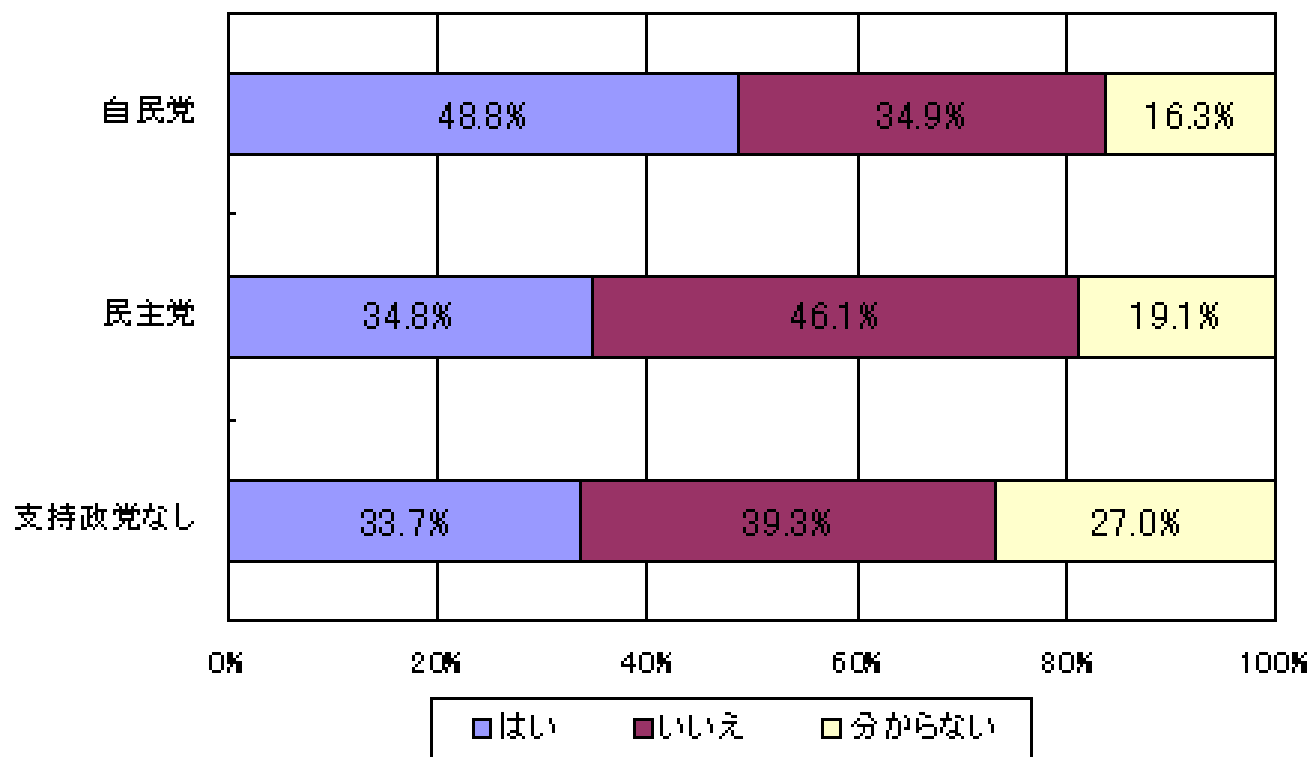
## Q.14 麻生総理は定額給付金をもらうべきか@男女別

男女別に比べると、男性の約45%が賛成と答えているのに対して、女性の賛成者は約28%にとどまる。  
また、男性の反対は約33%なのに対して、女性の反対は47%にのぼった。



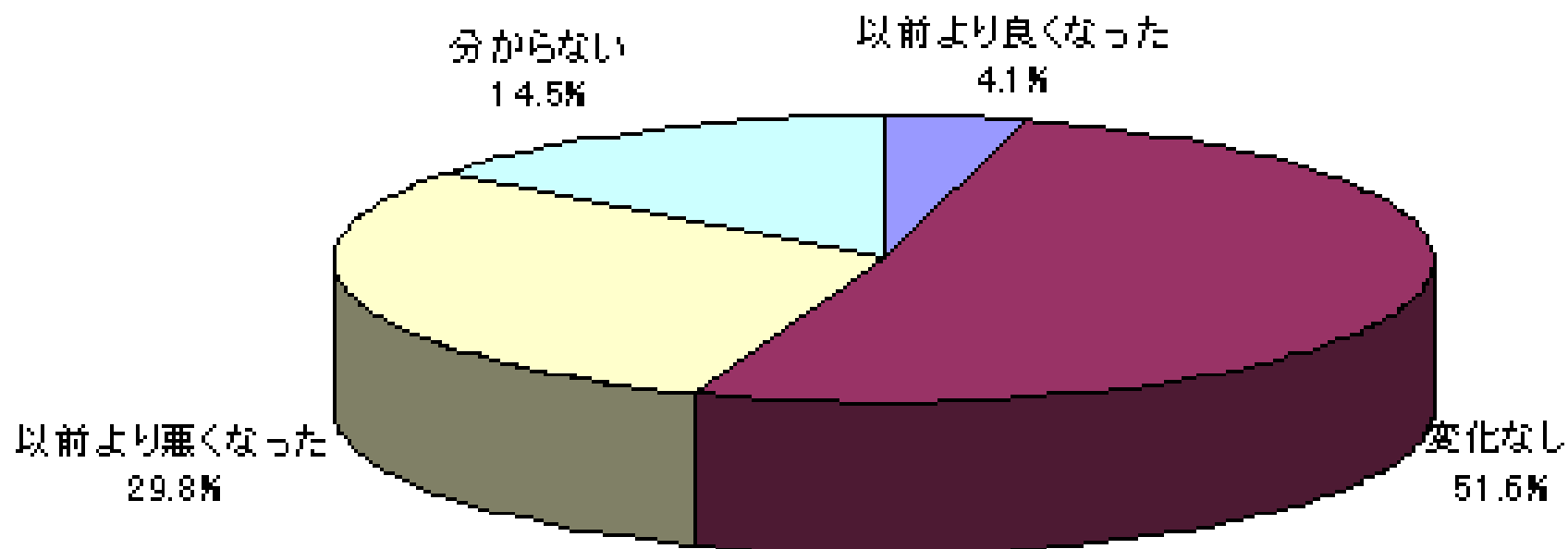
## Q.14 麻生総理は定額給付金をもらうべきか@支持政党別

麻生総理が定額給付金をもらうべきかについては、自民党支持層では賛成の割合が多く、民主党支持層では反対の割合が多く、支持政党なしの人の間では分からないと答える人の割合が、相対的に多い傾向がある。



## Q16 定額給付金による麻生内閣の評価について

全体の約52%が『変化なし』で最も多く、『以前より悪くなった』が約30%でそれに続いた。



## Q.16 定額給付金による麻生内閣の評価について@支持政党別

自民党支持層では『変化なし』が、  
 民主党支持層では『以前より悪くなった』が、  
 支持政党なしでは『分からない』が、それぞれ、相対的に多い傾向がある。

